

На правах рукописи

БОНДАРЬ Александр Александрович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКОЙ
ПОДГОТОВКИ БАСКЕТБОЛИСТОВ
СРЕДСТВАМИ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва - 2015

Работа выполнена на кафедре Физическая культура и здоровье
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Волгоградский государственный аграрный
университет»

Научный руководитель кандидат педагогических наук, доцент
Орлан Ирина Викторовна

Официальные оппоненты: **Андрющенко Лилия Борисовна**
доктор педагогических наук, профессор,
Федеральное государственное
общеобразовательное бюджетное
учреждение высшего образования
«Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»,
профессор кафедры физического воспитания

Лосева Ирина Владимировна
кандидат педагогических наук, доцент,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Российский государственный
аграрный университет МСХА имени К.А.
Тимирязева», профессор кафедры
физической культуры

Ведущая организация: Государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет» Педагогический
институт физической культуры.

Защита диссертации состоится "24" декабря 2015 г. в 14.30 часов на
заседании диссертационного совета Д 311.002.02. на базе Федерального
государственного бюджетного учреждения «Федеральный научный центр
физической культуры и спорта» по адресу: 105005, Москва, Елизаветинский
пер., 10, стр.1.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный
научный центр физической культуры спорта; www.vniifk.ru.

Автореферат разослан « » _____ 2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Тарасова Л.В.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В концепции развития студенческого спорта главной задачей является обеспечение массовости и конкурентоспособности студенческих команд. Именно поэтому возникла необходимость оптимизации учебно-тренировочного процесса по физическому воспитанию за счет использования инновационных средств, методов и организационных форм спортивной тренировки (В.А. Тхорева, 2003; Н.Ж. Булгакова, 1987; Ю.В. Верхошанский, 1988; В.Б. Иссурин, 1998; В.А. Таймазов, 1997; И.Ш. Тучашвили, 1999).

Показателем стабильности и качества деятельности игроков на площадке является технико-тактическая подготовленность баскетболистов.

Одним из необходимых условий совершенствования технико-тактической подготовленности баскетболистов студенческих команд является интеграция основных и вспомогательных средств спортивной тренировки, основанных на использовании в учебно-тренировочном процессе метода опосредованной наглядности, зарекомендовавшего себя как высокоэффективное тренировочное средство: в баскетболе (Портнов Ю.М.), в волейболе (Железняк Ю.Д.), в футболе (Сучилин А.А.).

Педагогический аспект совершенствования технико-тактической подготовленности в спортивных играх рассматривался в работах многих ученых. За последние годы в научной и научно-методической литературе всё чаще встречается упоминание об использовании в учебно-тренировочном процессе метода опосредованной наглядности (А.Г. Абалян, 2005; Л.А. Латышевский, 1988; В.И. Лях, 2000; Л.П. Матвеев, 1991; Н.Л. Попова, 1997; М.В. Проломова, 2006; В.А. Тхорев, 2003).

Отмечая важность проведенных в этой области научных исследований, следует заметить, что проблема совершенствования технико-тактической подготовленности баскетболистов 17-20 лет освещена недостаточно: остаются в тени организационно-методические и психолого-педагогические условия совершенствования их подготовки средствами опосредованной наглядности (В.П. Филин, 1987; И.М. Туревский, 2006).

Таким образом, имеет место противоречие между насущной потребностью в подготовке баскетболистов, имеющих высокий уровень технико-тактической подготовленности, и недостаточной разработанностью методических основ организации учебно-тренировочного процесса в студенческом баскетболе на основе привлечения дополнительных средств и методов, направленных на совершенствование процесса спортивной тренировки.

Все вышеизложенное обусловило выбор темы исследования, постановку его цели и задач.

Объект исследования — учебно-тренировочный процесс баскетболистов 17-20 лет.

Предмет исследования — методика совершенствования технико-тактической подготовки баскетболистов средствами интерактивных технологий.

Цель исследования — теоретическое обоснование и экспериментальное подтверждение разработанной методики совершенствования технико-тактической подготовки баскетболистов 17-20 лет средствами интерактивных технологий.

Гипотеза исследования. Методика совершенствования технико-тактической подготовки баскетболистов 17-20 лет на основе использования интерактивных технологий будет педагогически целесообразной и продуктивной, если:

1. Использовать в учебно-тренировочном процессе баскетболистов сочетание основных средств технико-тактической подготовки и интерактивных технологий, включающих: просмотр и анализ игр ведущих команд мира, моделирование игровых ситуаций посредством игровых компьютерных программ.

2. Рассматривать технико-тактическую подготовку баскетболистов 17-20 лет через интеграцию показателей, характеризующих развитие специальных физических способностей баскетболистов, и состояния функциональных систем организма.

Задачи исследования:

1. Определить уровень технико-тактической подготовленности баскетболистов студенческих команд 17-20 лет.
2. Разработать методику применения средств интерактивных технологий с целью совершенствования технико-тактической подготовленности баскетболистов.
3. Экспериментально обосновать авторскую методику совершенствования технико-тактической подготовки баскетболистов средствами интерактивных технологий.

Методологию исследования составляют: системный подход (Н.В. Блауберг, Э.Г. Юдин); деятельностный подход (А.Н. Леонтьев); теория развития физических способностей (Ю.В. Верхошанский, В.П. Филин); концепция уровневого построения движений (Н.А. Бернштейн); теория оптимального функционирования систем физического воспитания на разных этапах онтогенеза (Л.П. Матвеев, В.Н. Платонов, В.Г. Никитушкин, Ю.Д. Железняк), системно-структурный подход к исследованию проблем в спортивных играх (В.Г. Бауэр, Ю.М. Портнов, А.В. Ивойлов, А.А. Сучилин).

Методы исследования: теоретический анализ и обобщение литературных источников, педагогическое наблюдение, анализ соревновательной деятельности баскетболистов, антропометрические измерения, педагогические контрольные испытания, педагогический эксперимент, статистический анализ результатов исследования.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечены надежной методологической базой исследования, разнообразием применяемых в работе средств, методов и их адекватностью цели и задачам исследования; согласованностью теоретических положений и выводов с полученными экспериментальными данными, репрезентативностью эмпирического материала, корректностью использования методов математической статистики, применением современных методик информационных технологий.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке и научном обосновании методики совершенствования технико-тактической подготовки баскетболистов средствами интерактивных технологий, которая включает комплекс средств, позволяющих моделировать условия соревновательной деятельности и обеспечивать возможности индивидуального, группового и командного тренинга с целью эффективного воздействия на результативность и положительную динамику уровня технико-тактической подготовленности игроков.

Теоретическая значимость диссертации состоит в дополнении основных положений технико-тактической подготовки баскетболистов 17-20 лет; в уточнении основных требований, предъявляемых к подготовленности баскетболистов, отражающих специфику сенсорного и моторного компонентов их двигательной деятельности, в изучении возможности использования средств интерактивных технологий в учебно-тренировочном процессе баскетбольных команд.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что использование разработанной автором методики обеспечивает повышение уровня технического мастерства баскетболистов, что приводит к эффективности реализации тактической подготовки.

Полученные результаты могут применяться в учебно-тренировочном процессе студенческих баскетбольных команд, детско-юношеских спортивных школах, осуществляющих подготовку баскетболистов и в системе дополнительного образования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Применение интерактивных технологий для совершенствования технико-тактической подготовки баскетболистов 17-20 лет обеспечивается структурными компонентами методики, к которым относятся: анализ игры каждого игрока; коррекция технико-тактических действий спортсменов на основе анализа игровых ситуаций; моделирование игровых ситуаций с помощью специально отобранных компьютерных программ; интегральная оценка технико-тактической подготовленности баскетболистов 17-20 лет.

2. Эффективность совершенствования уровня технико-тактической подготовленности баскетболистов 17-20 лет обеспечивается следующими психолого-педагогическими условиями: целевое и содержательное единство основных тренировочных и интерактивных средств развития технико-тактической подготовленности баскетболистов, в которых моделируются условия соревновательной деятельности; использование заданий для индивидуального, группового и командного тренинга с учетом уровня их подготовленности.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были представлены на международных (Волгоград 2009, 2013, 2014, Москва 2012), всероссийских (Саратов 2012, Волгоград, 2013) и региональных (Волгоград 2009, 2013, 2014) научно-методических и научно-практических конференциях, обсуждались на заседаниях кафедры «Физическая культура и здоровье» Волгоградского государственного аграрного университета. Результаты исследований были опубликованы в 17 печатных изданиях.

Внедрение результатов исследования в практику. Результаты исследования внедрены в подготовку баскетбольных команд следующих вузов: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, г. Волгоград, и ФГБОУ ПО «ВГАФК» г. Волгоград, о чем свидетельствуют акты внедрения.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, выводов, библиографического списка и приложения. Диссертация изложена на 128 страницах машинописного текста, иллюстрирована 13 рисунками и 7 таблицами. Библиографический список состоит из 216 наименования, из которых 23 – на иностранном языке.

Основное содержание работы

На первом этапе исследования проводились на 17-20 летних баскетболистах с целью определения их соревновательной деятельности в игровом сезоне.

Как показали первичные исследования, представленные в таблице 1, уровень подготовленности к соревновательной деятельности спортсменов был достаточно высок. Проанализировав данные фонового исследования, можно говорить о существенном влиянии фактора утомления на результативную деятельность баскетболистов, как в атаке, так и в защите. Изучая статистические показатели игровой деятельности баскетболистов, можно отметить, что спортсмены во время игры организуют большое количество атакующих действий (29,4 ед.), что свидетельствует о хорошей физической подготовленности игроков. Нужно учесть тот факт, что в процессе игры баскетболистами выполнено большое количество бросков по кольцу, причем процент попаданий соответствует уровню подготовки и модельным характеристикам игроков (броски с трехочковой дистанции – 22,0 %; средние броски – 38,8 %; броски из-под кольца – 79,1 %). На протяжении всей игры баскетболистами применялись такие защитные действия, как двойная опека, подстраховка, перехваты мяча, отсечение игроков на подборе. За одну игру баскетболисты в среднем выполняют 25,9 позиционных атак и 3,3 быстрых прорывов.

Необходимо отметить, что высокая игровая активность проявляется у игроков в начале игры (0,71 балла/мин), а к концу матча она значительно снижается (до 0,41 балла/мин). Проанализировав показатели, мы пришли к выводу, что на уровень технической подготовки юношей значительное влияние оказывает степень их утомления. Показатели технико-тактической подготовленности баскетболистов, полученные на фоне утомления, представлены в таблице 2.

Приведенные данные свидетельствуют о низком уровне техники выполнения приемов после стандартной нагрузки в экспериментальных и контрольных группах. Средние показатели точности выполнения дальней передачи мяча составили: до нагрузки 32,4 %, тогда как после нагрузки – 23,2 %, а во второй – 31,8 и 25,4 % соответственно. Тестируемые показатели скорости передачи мяча в первой группе до нагрузки 40,5 %, после нагрузки – 34,6 %, во второй – соответственно 39,8 и 35,2 %. Исследуя

точность штрафных бросков, можно сделать вывод, что она достаточно высока: в первой группе штрафные броски были выполнены точно до нагрузки 69,5 %, после – 54,8, а во второй – 71,8 и 57,9 %.

Таблица 1 – Показатели соревновательной деятельности баскетболистов Волгоградского ГАУ в соревновательном сезоне

| № | Показатели | Команды | |
|----|--|--------------------------|--------------------------|
| | | Первая (n=23) X ср.±m | Вторая (n=24) X ср.±m |
| 1. | Количество проведенных атак, ед. | | |
| | - всего | 29,4 ± 0,4 | 28,8 ± 0,5 |
| | - позиционные атаки | 25,9 ± 0,4 | 25,6 ± 0,4 |
| | - быстрый прорыв | 3,3 ± 0,2 | 3,4 ± 0,3 |
| 2. | Эффективность бросков, % | | |
| | - дальние броски | 22,0 ± 0,2 | 23,4 ± 0,2 |
| | - средние броски | 38,8 ± 0,4 | 39,9 ± 0,5 |
| | - ближние броски | 79,1 ± 0,5 | 80,3 ± 0,3 |
| | - штрафные броски | 59,7 ± 1,0 | 60,1 ± 0,9 |
| 3. | Соотношение быстрых прорывов ко всем атакам, % | 10,8 ± 0,3 | 10,9 ± 0,3 |
| 4. | Эффективность проведенных атак, ед. | | |
| | - позиционные атаки | 23,5 ± 0,3 | 22,6 ± 0,2 |
| | - быстрый прорыв | 49,1 ± 0,5 | 50,0 ± 0,4 |
| 5. | Количество выполненных бросков, ед. | | |
| | - дальние броски | 4,0 ± 0,2 | 3,7 ± 0,2 |
| | - средние броски | 6,8 ± 0,2 | 6,0 ± 0,2 |
| | - ближние броски | 13,6 ± 0,1 | 14,5 ± 0,1 |
| 6. | Игровая активность баскетболистов (балл/мин) | 0,71 ± 0,05 | 0,69 ± 0,04 |
| 7. | Коэффициент полезности игрока (балл/мин) | 0,41 ± 0,04 | 0,62 ± 0,05* |

Примечание: - достоверно при $p < 0,05$

Исходя из тех данных, которые мы получили, и проанализировав уровень специальной физической подготовки баскетболистов, следует отметить, что по уровню технической подготовленности первая и вторая группы практически однородны, однако баскетболисты второй группы в условиях соревновательной деятельности действуют более рационально. Для более глубокого понимания влияния психофизиологических процессов на подготовку спортсменов к соревнованиям необходимо рассмотреть исходные данные исследования психофизиологических аспектов деятельности баскетболистов.

Таблица 2 – Показатели технико-тактической подготовленности баскетболистов Волгоградского ГАУ, % в соревновательном сезоне

| Тест | Команды | Период исследования | Хср. \pm m | P |
|-------------------------------------|---------|---------------------|-----------------|--------|
| Точность дальней передачи мяча, ед. | Первая | До нагрузки | 32,4 \pm 0,80 | < 0,05 |
| | | После нагрузки | 23,2 \pm 0,74 | |
| | Вторая | До нагрузки | 31,8 \pm 0,59 | <0,05 |
| | | После нагрузки | 25,4 \pm 0,61 | |
| Быстрота передачи мяча, ед. | Первая | До нагрузки | 40,5 \pm 0,48 | <0,05 |
| | | После нагрузки | 34,6 \pm 0,41 | |
| | Вторая | До нагрузки | 39,8 \pm 0,63 | >0,05 |
| | | После нагрузки | 35,2 \pm 0,68 | |
| Точность штрафных бросков, ед. | Первая | До нагрузки | 69,5 \pm 0,33 | <0,05 |
| | | После нагрузки | 54,8 \pm 0,41 | |
| | Вторая | До нагрузки | 71,8 \pm 0,50 | <0,05 |
| | | После нагрузки | 57,9 \pm 0,56 | |

Примечание: - достоверно при $p < 0,05$

Тестируя время двигательной реакции (ВДР), а также реакцию на движущийся объект (РДО), мы использовали компьютерную программу «ОКО». Тест проводился как до нагрузки, так и после неё. Перед нами стояла задача исследовать параметры деятельности центральной нервной системы и влияние одних показателей на другие. Исследование показало, что показатели времени двигательной реакции (ВДР) до нагрузки у испытуемых находится в норме – 0,409 сек.(при норме 0,400 сек.).

Показатели реакции на движущийся объект составили до нагрузки в первой группе 4,08 сек. – точные, во второй группе наблюдались следующие результаты: 4,12 сек., 11,24 сек. и 9,38 сек. После нагрузки можно отметить значительное снижение показателей, однако в этом тесте, как и в тесте с двигательной реакцией, наблюдалось ухудшение показателей точных реакций у баскетболистов из второй группы. Таким образом, следует отметить, что перед тренером стоит задача – повысить игровую активность и поддержать игровую форму баскетболистов за счет повышения уровня технико-тактической подготовленности. А это возможно только при применении в учебно-тренировочном процессе современных технологий, каковыми являются мультимедийные, позволяющие моделировать процесс игры, изучить технико-тактические возможности

команды соперников и отдельных игроков и играть более эффективно и экономично, распределяя свои силы и возможности в процессе соревновательной деятельности.

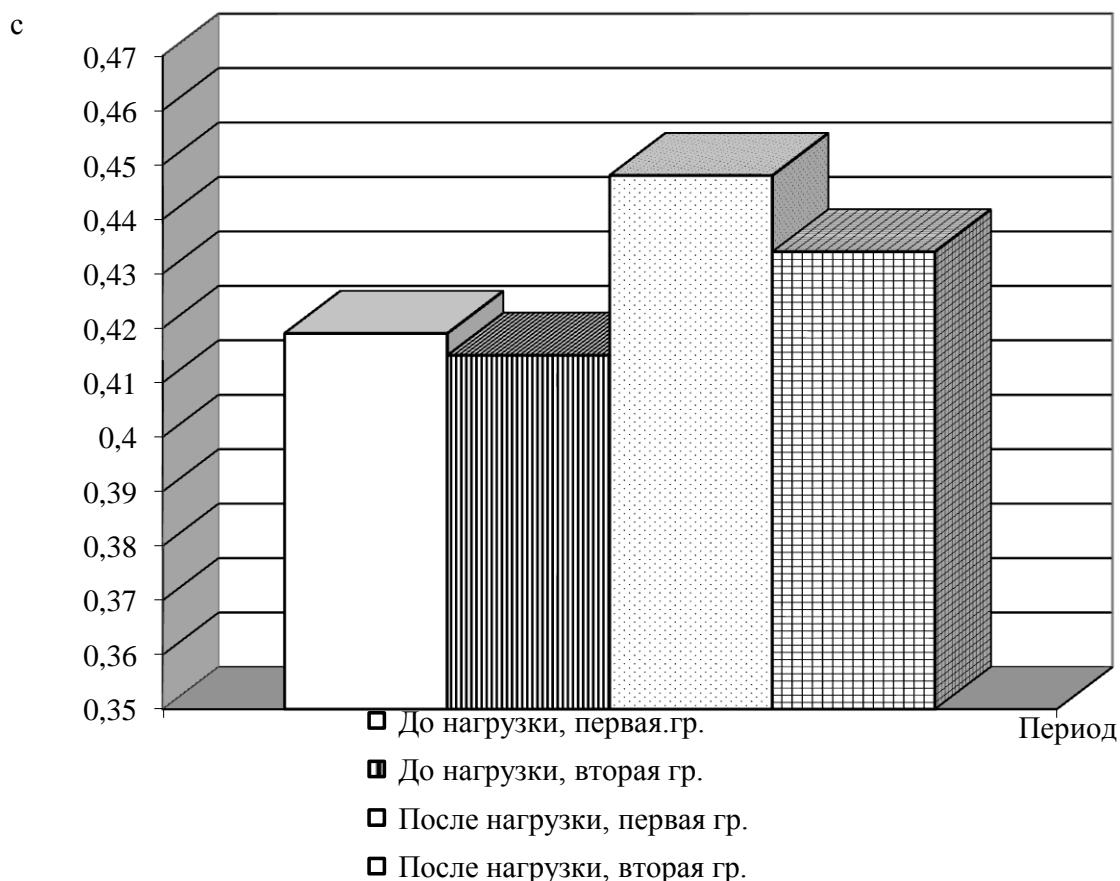


Рисунок 1 – Показатели времени двигательной реакции баскетболистов в начале исследования

В четвертой главе «Обоснование экспериментальной методики совершенствования технико-тактической подготовки средствами интерактивных технологий» экспериментально обосновывается авторская методика. В экспериментальной группе, по сравнению с контрольной, для совершенствования технико-тактической подготовки акцентировано моделировались условия соревновательной деятельности с использованием учебно-игровых компьютерных программ, и изучался опыт игры ведущих баскетбольных команд мира, применялся широкий комплекс разнообразных тренировочных средств в изменяющихся условиях.

Среди барьеров, препятствующих эффективному внедрению интерактивных технологий в учебно-тренировочный процесс квалифицированных спортсменов, специалисты чаще всего называют психологический как со стороны спортсменов, так и со стороны тренеров (последних – в большей степени), а также неопределенную направленность информации от субъекта к объекту. Открытость и простота использования интерактивных технологий, входящих в методику совершенствования технико-тактической подготовки, помогают преодолевать указанные трудности без помощи группы it-специалистов. Но предполагается, что пользовательский уровень работы с компьютером имеют все участники образовательного процесса.

С целью совершенствования учебно-тренировочного процесса, спортсменам экспериментальной группы по окончании подготовки к работе давались задания, которые способствовали совершенствованию их технико-тактической подготовки: спрогнозировать продолжение комбинации; определить оптимальное положение на площадке для броска по кольцу или передачи партнеру; спрогнозировать перемещение игрока после передачи; найти лучший вариант защиты при данной атаке; оценить действия каждого из игроков (конкретная ситуация) в защите; суметь дать оценку действиям игроков в нападении. Компьютерные программы позволяли осуществить имитацию обстановки и поведения участников обучения в практике принятия решения в условиях, близких к реальным игровым. В процессе работы с программами шел поиск оптимальных решений многовариантных задач, возникающих по ходу игры.

Спортсменам давались задания, способствующие совершенствованию их технико-тактической подготовленности:

- продолжить игровую комбинацию;
- выявить, что целесообразнее выполнить в данной ситуации: бросить мяч по кольцу или передать партнеру;
- предугадать, куда переместится соперник после передачи мяча;

- выбрать оптимальные место и вариант броска по кольцу или передачи мяча партнеру;
- определить, какой из вариантов защиты лучше при данной атаке;
- оценить действия каждого игрока (в зависимости от ситуации на площадке) в защите;
- оценить действия игроков команды противника в нападении;
- дать оценку действиям каждого игрока (в зависимости от ситуации на площадке) в защите.

Авторская методика включает организационную модель применения интерактивных технологий, комплекс специальных упражнений, психолого-педагогические условия и критериально-диагностический комплекс оценки сформированного уровня, обеспечивающие положительную динамику продвижения студентов вуза к высокому уровню развития технико-тактической подготовки. Авторская модель состоит из трех компонентов (рисунок 2).

Содержательный компонент модели включает компьютерные программы, такие как NBA-2010, NBA-2011, 2К-2013, в которых моделируются условия соревновательной деятельности, обеспечивающие возможность индивидуального, группового и командного тренинга баскетболистов с учетом: возрастных особенностей и сформированного уровня координационных способностей, поэтапного включения игроков в тренировки, обеспечения целевого и содержательного единства на всех этапах развития технико-тактической подготовки у баскетболистов. В структуре учебно-тренировочной деятельности выделяются бинарные группы: аналитико-рефлексивные, конструктивно-прогностические, организационно-деятельностные, оценочно-информационные и коррекционно-регулирующие задачи.

Операциональный компонент – это совокупность методов, форм, средств, педагогических условий, внутренних факторов, обеспечивающих достижение поставленных целей на всех этапах процесса совершенствования технико-тактической подготовки баскетболистов.



Рисунок 2 – Модель авторской методики использования интерактивных технологий в учебно-тренировочном процессе баскетболистов

Условно совокупность методов можно разграничить на психолого-педагогические и организационно-административные. Формы работы в исследуемом процессе включают индивидуальные, групповые и командные. К основным средствам относятся: дискуссия, компьютерные соревнования (игры со свободой действий), тренинги, построенные по следующему принципу: каждая игровая ситуация, представляемая в компьютерной программе, описывалась таким образом: ситуация на площадке; действия игроков команды в нападении; действия игроков команды противника в защите; сюжет игры.

Результативный компонент оценивает сформированный уровень развития технико-тактической подготовки баскетболистов 17-20 лет по блоку показателей: морфофункционального развития и физической подготовленности баскетболистов; технико-тактической подготовленности; соревновательной деятельности.

Представленные результаты свидетельствуют о том, что специально организованный цикл тренировочных занятий с использованием интерактивных технологий оказал определенное тренирующее воздействие на способность рационально действовать в вероятностных ситуациях (таблица 3).

В экспериментальной группе достоверно изменились все исследуемые показатели.

В контрольной группе достоверно (пятипроцентный уровень значимости) изменился только показатель количества бросков баскетбольного мяча в корзину за 30 сек.

Как показали исследования, несмотря на то, что при начальном обследовании группы показатели тестирования не имели достоверных различий между собой, к моменту окончания – в экспериментальной группе достоверно изменились десять показателей, отражающих уровень развития технико-тактической подготовки баскетболистов, в контрольной – только один.

Таблица 3 – Динамика показателей специальной физической подготовленности у баскетболистов различных групп за период исследования

| Показатель | Результат | | | |
|--|------------------------------------|--|------|--------|
| | Контрольная гр. (n = 23) Хср.±s | Экспериментальная гр. (n = 24) Хср.±s | t | P |
| Целевая точность бросков (%): | | | | |
| - ближняя зона | 74,1 ± 2,9 | 88,7 ± 3,1 | 3,4 | P<0,05 |
| - средняя зона | 71,9 ± 3,0 | 80,4 ± 2,6 | 2,1 | P<0,05 |
| - дальняя зона | 50,7 ± 2,5 | 58,1 ± 2,1 | 2,2 | P<0,05 |
| Челночный бег 4×10 м в условиях альтернативной неопределенности, сек. | 5,9 ± 0,2 | 4,6 ± 0,3 | 3,25 | P<0,05 |
| Ведение мяча 4×10 м в условиях временной и альтернативной неопределенности, сек. | 6,4 ± 0,4 | 4,8 ± 0,2 | 3,6 | P<0,05 |
| Количество бросков баскетбольного мяча в корзину за 30 сек. | 9,6 ± 0,4 | 10,4 ± 0,5 | 1,25 | P>0,05 |
| - из них забиты | 5,9 ± 0,2 | 6,6 ± 0,2 | 2,5 | P<0,05 |
| Точность дальней передачи мяча в отрыв (кол-во бросков): | | | | |
| - правой рукой | 7,7 ± 0,2 | 8,5 ± 0,2 | 2,9 | P<0,05 |
| - левой рукой | 6,4 ± 0,3 | 8,0 ± 0,2 | 4,4 | P<0,05 |
| Быстрота и точность выполнения передач мяча в цель (кол-во попаданий) | 15,3 ± 0,5 | 16,8 ± 0,4 | 2,3 | P<0,05 |
| Точность штрафных бросков (кол-во) | 7,7 ± 0,4 | 8,8 ± 0,3 | 2,4 | P<0,05 |

Примечание: - достоверно при p<0,05

Как показали результаты исследования экспериментальная методика с использованием интерактивных технологий эффективна не только для лидеров группы, но и для аутсайдеров. Это позволяет универсально использовать данную технологию в учебно-тренировочном процессе баскетболистов.

Соревновательная деятельность в баскетболе имеет не только сложный и постоянно изменяющийся характер, но и ограничение системой определенных правил.

При сопоставлении показателей соревновательной деятельности баскетболистов обследуемых групп выявлено, что у спортсменов контрольной группы, несмотря на позитивные тенденции, существенных изменений в анализируемых характеристиках не наблюдалось.

В экспериментальной группе у спортсменов достоверно увеличилось количество атак за одну игру до 35,4, а в контрольной – 29,5 атак, что обусловлено значительным достоверным увеличением числа быстрых прорывов. Число позиционных атак у баскетболистов обеих групп в процессе исследования изменилось несущественно.

За период исследования у баскетболистов экспериментальной группы существенно увеличилось количество попаданий с различных позиций, особенно дальних (38,0%, $p < 0,05$) и с линии штрафной (74,7 %, $p < 0,05$), в то время как количество ближних бросков осталось на прежнем уровне.

Баскетболисты экспериментальной группы достоверно улучшили показатель эффективности позиционных атак (35,4 %, $p < 0,05$) и быстрых прорывов (65,3 %, $p < 0,05$). В контрольной группе эффективность данных атак осталась на прежнем уровне.

Таким образом, данные, полученные в результате исследования, еще раз подтвердили влияние предложенной методики на эффективность показателей соревновательной деятельности.

Заключение

В результате проведенного исследования было выявлено, что традиционные методики тренировки баскетболистов не всегда приводят к желанным результатам, так как включают большой объем двигательной активности в вероятностных условиях, нередко однотипных, которые в скором времени становятся для спортсменов привычными, и не требующими проявления волевых усилий, находчивости, инициативы и способности к двигательной импровизации.

Совершенствование технико-тактической подготовки баскетболистов возможно при комплексном использовании методов классической

тренировки и современных интерактивных методов, позволяющих создавать визуальные образцы тактических и технических действий, моделировать процесс игры, изучить технико-тактические возможности команд соперников и т.д.

Именно поэтому нами была разработана и экспериментально апробирована методика совершенствования технико-тактической подготовки баскетболистов средствами интерактивных технологий.

Проведенное исследование убедило нас в том, что внедрение образовательных технологий, разработка и применение электронных ресурсов предполагает освоение тренерским коллективом и спортсменами, по сути, нового типа деятельности в области физической культуры и спорта. И, следовательно, этот новый тип деятельности должен быть оснащен по всем каналам ресурсного обеспечения: экономическому, информационному, материально-техническому, научно-методическому.

Реализация, в процессе спортивной подготовки, авторской методики позволила существенно улучшить технико-тактические показатели баскетболистов, такие как реализация быстрого прорыва, эффективное завершение позиционных атак, уменьшение количества потерь, что позитивно отразилось на результативности игр.

Выводы

1. Интерактивные технологии обучения относятся к числу инновационных, способствующих мобилизации познавательного процесса обучающихся, личному (без помощи из вне) осознанию предлагаемого учебного материала. Наиболее адекватными средствами интерактивных технологий для технико-тактической подготовки баскетболистов являются, анализ игры каждого игрока; компьютерные программы, позволяющие моделировать игровые ситуации, задавать пространственно-временные задачи, анализировать баскетбольные игры ведущих команд мира и др.

2. Анализ показателей интегральной оценки технико-тактической подготовленности баскетболистов студенческих команд 17-20 лет выявил,

что спортсмены во время игры выполняют большое количество атакующих действий (29,4 ед.), бросков по кольцу (броски с трехочковой дистанции – 38,8 %; средние броски – 38,8 %; броски из-под кольца – 79,1 %), защитных действий, таких как двойная опека, подстраховка, перехваты мяча, отсечения игроков на подборе. За одну игру баскетболисты в среднем выполняют 25,9 позиционных атак и 3,3 быстрых прорывов. Данные показатели соответствуют уровню и модельным характеристикам игроков 17-20 лет.

3. На результативность игровой деятельности спортсменов существенное влияние оказывает утомление: юноши показывают высокую игровую активность в начале игры (0,74 балла/мин), но к моменту окончания игры имеет место ее снижение (до 0,41 балла/мин). На фоне утомления наблюдается невысокий уровень точности выполнения технических приемов. К примеру, точность выполнения дальней передачи мяча в исследуемых группах до нагрузки составила в первой группе 32,4 %, а после нагрузки – 23,2 %, а во второй – соответственно 31,8 и 25,4 %.

4. В процессе совершенствования технико-тактической подготовки баскетболистов необходимо соблюдение следующих психолого-педагогических условий: целевое и содержательное единство основных тренировочных и интерактивных средств, позволяющих игрокам моделировать условия соревновательной деятельности, выполнять игровые задания в заранее известных условиях, альтернативной и временной неопределенности и неожиданных ситуациях. Разрабатываемая методика предполагает равномерную направленность на весь контингент спортсменов, как на лидеров группы, так и на аутсайдеров, включая индивидуальный, групповой и командный тренинг.

5. Авторская методика на основе интерактивных технологий подтвердила свою эффективность и способствовала росту количества игроков с высокими сформированными показателями технико-тактической подготовленности в экспериментальной группе. Это позволило повысить эффективность соревновательной деятельности. В экспериментальной

группе отмечено увеличение количество атак на 22,7 % ($p < 0,05$). В среднем, данный показатель за одну игру (итоговое обследование) составлял 35,4 атак, в контрольной – 29,5 атак. Изменение количества атак у спортсменов экспериментальной группы обусловлено существенным увеличением количества быстрых прорывов на 49,1 ($p < 0,05$), увеличением количества бросков по кольцу с различных позиций, особенно с края на 22,1 %, ($p < 0,05$) и с линии штрафного броска на 34,7 % ($p < 0,05$), по сравнению с аналогичными показателями в контрольной группе: броски с края увеличились на 3,6 % ($p < 0,05$), а линии штрафного броска на (16,6 %, $p < 0,05$), показатели дальних бросков не изменились.

Список работ, опубликованных по теме диссертации

Статьи в рецензируемых научных журналах рекомендованных ВАК Минобрнауки России

1. Бондарь, А.А. Методика совершенствования координационных способностей баскетболистов на основе моделирования условий соревновательной деятельности / А.А. Бондарь // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2010. – Вып. № 9 (67). – С. 17-19. (0,25 п.л.).
2. Бондарь, А.А. Особенности методики развития координационных способностей баскетболистов с использованием компьютерных технологий / А.А. Бондарь // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2011. – Вып. № 2 (72). – С. 20-23, (0,25 п.л.).
3. Бондарь, А.А. Особенности подготовки баскетболистов к соревновательной деятельности / А.А. Бондарь // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2011. – Вып. № 3 (73). – С. 14-16. (0,25 п.л.).
4. Бондарь, А.А. Основные компоненты формирования технико-тактической подготовленности баскетболистов 17-20 лет / А.А. Бондарь // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2015. – Вып. № 3 (121). – С. 21-23. (0,25 п.л.).

Монографии и учебные пособия:

5. Бондарь, А.А. Методические аспекты применения эластичных эспандеров для развития скоростно-силовых и координационных качеств баскетболистов / А.А. Бондарь // Проблемы модернизации учебного процесса по физической культуре в образовательных учреждениях: материалы научно-практической конференции. – Волгоград: ВГСХА, 2007. – С. 24-28. (0,4 п.л.).
6. Бондарь, А.А. Межличностные отношения в спортивной команде / А.А. Бондарь // Актуальные проблемы и перспективы развития физической

культуры в образовательных учреждениях: материалы научно-практической конференции, посвященной 80-летию основания вузовского физического воспитания. – Волгоград: ВолГМУ, 2009. – С. 132-133. (0,2 п.л.).

7. Бондарь, А.А. Психологическая подготовка студентов к соревнованиям / А.А. Бондарь // Актуальные проблемы и перспективы развития физической культуры в образовательных учреждениях: материалы научно-практической конференции, посвященной 80-летию основания вузовского физического воспитания. – Волгоград: ВолГМУ, 2009. – С. 367-368. (0,2 п.л.).

8. Бондарь, А.А. Теоретико-методологические аспекты гностической деятельности специалистов по физической культуре и спорту /А.А. Бондарь // Современные технологии формирования активной жизненной позиции студентов как средство реализации государственной молодежной политики: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию образования. – Волгоград: Волгоградская ГСХА, 2009. – Т. 2. – С. 215. (0,15 п.л.).

9. Бондарь, А.А. Эмоции в спорте: их роль и значение / А.А. Бондарь // Межкультурная деловая коммуникация: проблемы и перспективы сотрудничества в формировании коммуникативной компетенции кадров агробизнеса: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию образования ВГСХА. – Волгоград: Волгоградская ГСХА, 2009. – С. 167. (0,15 п.л.).

10. Бондарь, А.А. Совершенствование координационных способностей студентов-баскетболистов/ А.А. Бондарь // Актуальные проблемы и перспективы развития физической культуры и спорта в высших учебных заведениях Минсельхоза России: Материалы международной учебно-методической конференции.- Саратов: Издательство «КУБиК», 2012. – С. 87. (0,2 п.л.).

11. Бондарь, А.А. Педагогические аспекты формирования координационных способностей у баскетболистов / А.А. Бондарь // Физическая культура и здоровье учащихся образовательных учреждений в

реалиях ФГОС III поколения: Материалы городской научно-практической конференции, Волгоград: ВолгГАСУ, 2013. – С. 56. (0,2 п.л.).

12. Бондарь, А.А. Интеграция информационно-компьютерных технологий в процесс спортивной тренировки / А.А. Бондарь // Физическая культура и здоровье учащихся образовательных учреждений в реалиях ФГОС III поколения: Материалы городской научно-практической конференции, Волгоград: ВолгГАСУ, 2013. – С. 98. (0,2 п.л.)

13. Бондарь, А.А. Проверка эффективности средств и методов оптимизации учебно-тренировочного процесса баскетболистов / А.А. Бондарь // Актуальные проблемы подготовки специалистов в спортивных играх на основе применения современных технологий обучения: Труды Всероссийской научно-практической конференции.- Волгоград, 31 октября-1 ноября 2013. – С. 84. (0,3 п.л.).

14. Бондарь, А.А. Требование к методике начального обучения техническим приемам игры баскетбол / А.А. Бондарь // Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию образования ВолГАУ: «Научные основы стратегии развития АПК и сельских территорий в условиях ВТО»: г. Волгоград: ФГБОУ ВПО Волгоградский ГАУ, 2014. – С. 25. (0,3 п.л.).

15. Бондарь, А.А. Анализ влияние соревновательной подготовки в общей структуре подготовки баскетболистов / А.А. Бондарь // Международная научная конференция студентов и молодых ученых, посвященная 80-летию Казахского национального университета имени аль-Фараби. Республика Казахстан, г. Алматы КазНУ им. Аль-Фараби, 2014. – С. 112. (0,2 п.л.).

16. Бондарь, А.А. Теоретические основы физической культуры / А.А. Бондарь // Волгоград: ФГБОУ ВПО Волгоградский ГАУ, 2013. – С. 86. (2,17 п.л.).

17. Бондарь, А.А., И.В.Орлан и др. Техничко-тактическая подготовка баскетболистов к соревновательной деятельности в вузе / Бондарь, А.А., И.В.Орлан и др.: Монография. – М.: Издательство ТР-принт, 2015. – 168 с.

