

УТВЕРЖДЕН

Главный редактор журнала
«Вестник спортивной науки»



Б.Н. Шустин

« 22 » мая 2018 г.

ПОРЯДОК
рецензирования статей, поступивших в редакцию журнала
«Вестник спортивной науки»

I. Общие положения

1.1. Порядок рецензирования статей, поступивших в редакцию журнала «Вестник спортивной науки» (далее – Порядок, журнал) определяет процедуру и сроки оценки специалистами в области физической культуры и спорта (далее – рецензенты) качества поступивших в редакцию журнала рукописей авторов на предмет возможности их публикации как научных статей в журнале.

1.2. В своей деятельности рецензенты руководствуются:

- главой 70 «Авторское право» Гражданского кодекса Российской Федерации;
- международными стандартами Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics – COPE);

иными нормативными правовыми актами и настоящим Порядком.

1.3. Рецензенты должны:

- соглашаться на рецензирование рукописей, для оценки которых они обладают достаточными знаниями и которые они могут прорецензировать своевременно;

- уважать конфиденциальность рецензии и не раскрывать никакие детали рукописи или рецензии во время или после рецензирования никому, за исключением тех лиц, кому это разрешено журналом, не использовать информацию, полученную в ходе рецензирования, для собственной выгоды или выгоды других лиц или организаций, или для причинения вреда другим лицам или дискредитирования других лиц;

- сообщать обо всех возможных или возникших ситуациях, способных повлечь за собой конфликт интересов;
- готовить рецензию объективно и конструктивно независимо от национальности, религиозной принадлежности, политических или иных взглядов ее авторов, воздерживаясь от враждебных или подстрекательских заявлений, а также от клеветнических или унижительных комментариев;
- не подвергать огласке никакие детали рукописи и рецензии;
- не обращаться напрямую к авторам рукописи без предварительного разрешения журнала;
- не привлекать сторонних лиц к процессу рецензирования рукописи;
- предоставлять журналу точную и правдивую информацию о своих личных и профессиональных знаниях, достижениях и опыте.

II. Порядок и сроки рецензирования

2.1. Рецензентам направляются рукописи, предварительно прошедшие проверку на предмет соответствия требованиям, предъявляемым журналом к поступающим в редакцию рукописям.

2.2. Рецензент назначается в соответствии с профилем рукописи главным редактором журнала, а также по его поручению заместителем главного редактора журнала или ответственным редактором журнала.

2.3. Рецензенты назначаются из состава редакционной коллегии журнала, а также из числа не входящих в состав редакционной коллегии исследователей, имеющих ученую степень и знания по профилю рукописи.

2.4. Рецензирование рукописей производится по принципам:

- одностороннего «слепого» рецензирования – фамилии, имени, отчества рецензентов скрыты от авторов рукописи;
- двухстороннего «слепого» рецензирования – фамилии, имени, отчества авторов рукописи не известны рецензентам, а авторам неизвестны фамилии, имена, отчества рецензентов.

2.5. Рукописи направляются рецензентам в электронном виде.

2.6. Срок рассмотрения рукописи рецензентом не может превышать 14 дней. В исключительных случаях сроки рассмотрения рецензии могут быть продлены по решению главного редактора журнала.

2.7. Рецензенты не могут рассматривать рукописи авторов, в рассмотрении которых у рецензента возникает личная заинтересованность, способная повлечь за собой конфликт интересов.

2.8. Конфликтом интересов для рецензента считаются следующие случаи:

– участие за последние три года рецензента хотя бы с одним из авторов рукописи в качестве исполнителей совместного фундаментального научного исследования, прикладного научного исследования или поискового научного исследования;

– наличие в течение последних трех лет у рецензента совместных публикаций хотя бы с одним из авторов рукописи;

– рецензирование в течение последнего года хотя бы одним из авторов рукописи ранее изданных публикаций рецензента.

2.9. В случае обнаружения рецензентом случаев конфликта интересов, изложенных в пункте 2.8 настоящего Порядка, он обязан незамедлительно проинформировать редакцию журнала.

2.10. Наличие конфликта интересов является основанием для назначения нового рецензента для рассмотрения рукописи. Срок рассмотрения рукописи новым рецензентом отсчитывается заново или продлевается по решению главного редактора.

2.11. По результатам рассмотрения рукописи рецензент принимает одно из решений:

- рукопись может быть принята для публикации в журнале без доработки;
- рукопись требует доработки и повторного рецензирования;
- рукопись требует доработки без повторного рецензирования;
- рукопись не может быть принята для публикации;
- рукопись следует передать другому специалисту на рецензирование (в случае возникновения ситуации конфликта интересов).

2.12. В случае принятия рецензентом решения о передачи рукописи другому специалисту на рецензирование назначается новый рецензент в соответствии с пунктами 2.2 и 2.3 настоящего Порядка. Срок рассмотрения рукописи новым рецензентом отчитывается заново с даты назначения нового рецензента.

III. Содержание рецензии

3.1. Рецензия на рукопись представляет экспертную оценку изложенных авторами материалов.

3.2. Экспертная оценка изложенных авторами материалов включает оценку:

- соответствия тематике журнала;
- оригинальности и актуальности изложенного в рукописи материала;
- ясности стиля изложения текста рукописи;
- организации исследования;
- материала исследования;
- адекватности использования методов;
- достоверности полученных результатов;
- обоснованности выводов;
- структуры статьи;
- соответствия заглавия содержанию статьи;
- полноты и качества цитируемой литературы;
- информативности аннотации.

3.3. Рецензия на рукопись должна включать заключение по результатам экспертной оценки, содержащее одно из решений, указанных в пункте 2.11 настоящего Порядка.

3.4. В случае принятия рецензентом решения «рукопись требует доработки и повторного рецензирования», «рукопись требует доработки без повторного рецензирования», «рукопись не может быть принята для публикации» или «рукопись следует передать другому специалисту на рецензирование» рецензия на рукопись должна содержать его аргументированное обоснование.

3.5. Рецензия на рукопись может содержать комментарии рецензента, а также рекомендации по доработке рукописи.

3.6. По решению рецензента рецензия на рукопись может быть подготовлена:

– в свободной форме с соблюдением требований пунктов 3.2–3.5 настоящего Порядка;

– по форме, предложенной редакцией журнала.

IV. Информирование авторов рукописей

4.1. По решению главного редактора журнала уполномоченным сотрудником редакции на адрес электронной почты, указанный авторами рукописей, направляется:

1) в случае принятия решения рецензентом «рукопись может быть принята для публикации в журнале без доработки» электронное сообщение, содержащее рецензию на рукопись (без указания любых сведений о рецензенте) и сведения об ориентировочных сроках публикации рукописи как научной статьи в журнале;

2) в случае принятия решения рецензентом «рукопись требует доработки и повторного рецензирования» или «рукопись требует доработки без повторного рецензирования» электронное сообщение, содержащее рецензию на рукопись (без указания любых сведений о рецензенте) и сроки доработки и устранения замечаний, представленных в рецензии;

3) в случае принятия решения рецензентом «рукопись не может быть принята для публикации» электронное сообщение, содержащее рецензию на рукопись (без указания любых сведений о рецензенте).

4.2. В случае несогласия с мнением рецензента рукописи авторы имеют право направить в редакцию журнала возражения, которые рассматриваются главным редактором. По результатам рассмотрения возражений главный редактор принимает окончательное решение о возможности публикации рукописи. Принятое решения доводится на адрес электронной почты, указанный авторами рукописей.

V. Заключительные положения

5.1. Редакция журнала оставляет за собой право отклонить рукопись без направления ее на рецензирование с указанием причин отказа.

5.2. Окончательное решение об опубликовании рукописи как научной статьи в журнале принимается редакцией и может отличаться от решения рецензентов.

5.3. Рецензии хранятся в редакции журнала и (или) издательстве не менее пяти лет.

5.4. Копии рецензий направляются в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности при поступлении в редакцию журнала соответствующего запроса.