

Отзыв

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Сячина Владимира Дмитриевича, профессора кафедры теории и методики легкой атлетики им. Н.Г.Озолина. ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)» на диссертацию Мякинченко Павла Евгеньевича на тему «Критерии эффективности тренировочного процесса биатлонистов высокого класса на различных этапах подготовки», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Актуальность и степень разработанности темы исследования.

Анализ выступлений российских биатлонистов за последнее десятилетие, показывает, что их результативность несколько снизилась. На Чемпионатах Мира и Зимних Олимпийских играх завоевание медалей любого уровня уже приравнивается к успеху. Специалистами причины низкой результативности делятся на две группы: связанные с самой соревновательной деятельностью - низкая дистанционная скорость, промахи на решающем рубеже, неправильная раскладка по дистанции и, как следствие, значительный проигрыш на последнем круге; а также стратегические просчеты при планировании всего годичного цикла подготовки, что зачастую выражается в недостижении модельных показателей физической подготовленности, или недочетами с подведением к состоянию спортивной формы к моменту основных соревнований.

При этом в научной литературе достаточно полно представлены тренировочные модели и «целевые показатели» отдельных функциональных возможностей организма спортсменов, специализирующихся в циклических видах спорта. Однако они имеют либо обобщенный характер и не отвечают специфике современного биатлона, либо сформированы на спортсменах невысокой квалификации. Кроме этого, в литературе очень мало данных, касающихся оптимальных моделей прохождения длительного соревновательного периода спортсменами уровня национальных спортивных сборных команд.

В связи с изложенным тема диссертационного исследования Мякинченко П.Е., безусловно, **актуальна** и заслуживает внимания, так как не только затрагивает научные проблемы, но и предлагает варианты их

решения путем исследования, проведенного на спортсменах высокого уровня, что всегда имеет особую ценность.

Наиболее интересной частью исследования, относящейся к **новым научным данным**, по нашему мнению, является представленная модель многолетней и сезонной динамики результативности ведущих спортсменов мира и России. При этом соискателю удалось на основании оригинальной методики дифференцировать вклад отдельных компонентов соревновательного упражнения в конечный результат не только в отдельных гонках и сезоне, но и в многолетнем аспекте. Это вносит существенный вклад в развитие представлений об оптимальной соревновательной деятельности не только биатлонистов, но всех спортсменов, тренирующих выносливость. Такие данные могут стать серьезным инструментом в работе тренеров на уровне национальной сборной команды, а также представлять особый интерес для специалистов, включенным в подготовку ближайшего резерва «первой» команды страны, так как могут помочь дать ответ на вопрос: каким критериям должен соответствовать кандидат в основную команду страны?

Вторая часть представленной соискателем работы напрямую вытекает из первой. Знание о том, каким критериям должен соответствовать спортсмен для завоевания медалей на самом высоком международном уровне, должно дополняться пониманием - какие факторы подготовленности обеспечивают ожидаемую результативность и, соответственно, на что, в первую очередь, должен быть ориентирован тренировочный процесс. На основании проведенного исследования на уникальном материале Павел Евгеньевич выявил критерии эффективности тренировочного процесса биатлонистов высоко класса. При этом были выявлены не только показатели физической и функциональной подготовленности, но и характер динамики, по которой они должны изменяться в течение подготовительного и соревновательного периодов. В этом плане, на наш взгляд, особенно интересны результаты двух проведенных педагогических экспериментов.

В целом же, хотелось бы подчеркнуть, что кроме новых научных данных, проведенное исследование включает в себя набор инструментов и рекомендаций, расширяющих арсенал специалистов, занимающихся планированием и управлением многолетней подготовки биатлонистов, в чем заключается **существенная практическая значимость работы**.

Теоретическая значимость работы заключается в дополнении теории и методики спортивной подготовки спортсменов положениями и выводами диссертации, в которых отражены новые знания об основных закономерностях и пределах адаптации организма спортсменов, долгое время

находящихся на централизованной подготовке, а также о значимости и взаимосвязи факторов, позволяющих подводить спортсмена к состоянию «спортивной формы».

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечивается адекватностью поставленных задач и использованных методов исследования, соответствующих цели и предмету исследования; логикой построения научного исследования; использованием современных педагогических и инструментальных методов исследования для получения и обработки экспериментальных материалов; хорошим анализом современных литературных данных, большая часть из которых представлена современными исследованиями ведущих российских и зарубежных ученых; достаточной длительностью исследования; значительной выборкой испытуемых, в работу с которыми автор был непосредственно включен на протяжении многих лет.

Личное участие автора в работе заключалось: в сборе материалов непосредственно во время проведения мероприятий научно-методического обеспечения спортсменов национальной команды; в предварительной обработке и анализе полученных эмпирических данных; формулировании основных положений диссертационного исследования, самостоятельного написания текста диссертации.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, практических рекомендаций, списка литературы, приложений. Работа изложена на 189 страницах, иллюстрирована 18 таблицами, 25 рисунками. Список литературы включает 230 литературных источников, из них на иностранных языках – 102.

Методы, использованные автором в работе, адекватны поставленным задачам. Цель исследования достигнута, что отражено в сформулированных выводах диссертации.

Автореферат и публикации Павла Евгеньевича в полной мере отражают содержание работы. В частности, основные положения диссертационного исследования представлены в 9 работах, в том числе в 5 статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК. Ценность научных работ соискателя подтверждается доказательством выдвинутой гипотезы исследования. Промежуточные и итоговые результаты работы, апробировались дважды в год путем выступления с докладами на заседаниях методических комиссий в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Центр спортивной

подготовки сборных команд России» с участием тренеров и специалистов спортивных сборных команд в период 2014-2021 гг.

Соответствие диссертации научной специальности.

Диссертационная работа Мякинченко Павла Евгеньевича на тему «Критерии эффективности тренировочного процесса биатлонистов высокого класса на различных этапах подготовки» соответствует специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры, в частности: п.3.2 Система подготовки спортсменов.

Несмотря на достоинства представленной работы, необходимо остановиться и на ряде **замечаний**.

1. Вероятно, следовало разделить третью задачу исследования на две в соответствии с двумя явно обозначенными экспериментальными разделами работы, это, на наш взгляд, лучше соответствовало бы общей логике работы, сформулированным положениям и выводам, выносимым на защиту.

2. Литературный обзор, безусловно, оставляет хорошее впечатление, однако, с одной стороны, он перегружен некоторой дополнительной информацией, в частности по биомеханическим аспектам биатлона, которые прямо не входили в предмет исследования, с другой – обращает на себя внимание незначительный объем информации, касающейся непосредственно показателей подготовленности биатлонистов. Что, впрочем, может отражать реальный недостаток таких данных.

3. При статистической обработке информации использован прием усреднения данных нескольких тестирований одного и того же спортсмена в качестве его характеристики, вместо более традиционного использования лучших показателей в тестах. Следовало бы представить более развернутые основания для этого.

4. Обращает на себя внимание стремление автора включить в 3 - 5 главы диссертации как можно больше данных, полученных в течении многих лет работы. Это, в целом, обогащает ценность исследования, но иногда выглядит несколько избыточным и затрудняет понимание общей логики работы. Вероятно, можно было сконцентрироваться на изложении только основных данных, которых более чем достаточно.

Сделанные замечания носят дискуссионный характер и не оказывают влияния на общую положительную оценку диссертации, ее актуальность и новизну.

Заключение. Диссертационная работа Мякинченко Павла Евгеньевича на тему «Критерии эффективности тренировочного процесса биатлонистов

высокого класса на различных этапах подготовки», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры, является законченной, самостоятельной научно-квалификационной работой, и решает актуальную научную задачу повышения эффективности тренировочного процесса биатлонистов высокого класса на этапах годового цикла и в многолетней подготовке.

По своей актуальности, теоретической и практической значимости, научной новизне диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор П.Е. Мякинченко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 - теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Федеральное государственное бюджетное учреждение
"Федеральный научный центр физической культуры и спорта"
(ФГБУ ФНЦ ВНИИФК)
КАНЦЕЛЯРИЯ
Вх. № 332
от "07" 06 2022г.

Официальный оппонент,
профессор кафедры теории и методики легкой атлетики
им. Н.Г. Озолина ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)»
доктор педагогических наук, профессор

Сячин Владимир Дмитриевич
07.06.2022

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)» г. Москва, Министерство спорта Российской Федерации.

Сячин Владимир Дмитриевич, доктор педагогических наук (специальность 13.00.04), профессор, профессор кафедры теории и методики легкой атлетики им. Н.Г.Озолина

Почтовый адрес: 105122, Москва, Сиреневый бульвар, дом 4. Тел: +7 (495)-961-31-11, +7 (499) 166-54-62 E-mail: rectorat@rgufk.ru Сайт: www.sportedu.ru

Подпись доктора педагогических наук, профессора Сячина В.Д. заверяю:
Руководитель управления кадров

Заместитель
В.Д. Сячин
5
В.Д. Сячин