

На правах рукописи

Константинова Елена Анатольевна

ОБУЧЕНИЕ ДВИГАТЕЛЬНЫМ ДЕЙСТВИЯМ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ИНТЕГРИРОВАННОГО
РЕШЕНИЯ ДВИГАТЕЛЬНЫХ И КОММУНИКАТИВНЫХ ЗАДАЧ

13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной
тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2022

Работа выполнена на кафедре педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта»

Научный руководитель: **Бакурова Татьяна Петровна**, кандидат педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта», доцент кафедры педагогики и психологии

Официальные оппоненты: **Волошина Людмила Николаевна**, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», профессор кафедры дошкольного и специального (дефектологического) образования

Правдов Дмитрий Михайлович, кандидат педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет», доцент факультета физической культуры

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»

Защита состоится «08» июня 2022 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета Д. 311.002. 02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный научный центр физической культуры и спорта» (ФГБУ ФНЦ ВНИИФК) по адресу: 105005, г. Москва, Елизаветинский переулок, д. 10, стр. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный научный центр физической культуры и спорта» (ФГБУ ФНЦ ВНИИФК) www.vniifk.ru

Автореферат разослан «___» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Л.В. Тарасова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Период дошкольного детства учеными и практиками рассматривается как наиболее благоприятный для развития двигательной, познавательной, эмоциональной, волевой и мотивационной сфер личности. Одним из основных средств развития личности дошкольника является физическая культура [В.Н. Шебеко, 2009, 2011; Н.И. Дворкина, 2005-2018; Н.И. Дворкина, Л.И. Лубышева, С.М. Ахметов, 2016; Л.Н. Волошина, 2017, 2019, 2020; Л.Н. Волошина, В.Л. Кондаков и др., 2021], поскольку достаточно сформированная двигательная сфера ребенка, наличие у него разнообразных двигательных навыков и физических качеств способствуют успешному решению учебных и актуальных жизненных задач.

Проблема повышения эффективности процесса обучения двигательным действиям детей дошкольного возраста изложена в научных трудах [А.И. Кравчук, 1999, 2015; Л.В. Руднева, 2003, 2017; М.П. Мухина, 2003, 2015, 2017; Т.А. Семенова, 2014; М.А. Правдов, 2003, 2020; Д.М. Правдов, 2009, 2020; Ю.И. Родин, 1998, 2009; Т.В. Хабарова, 2009, 2010; Д.В. Никоноров, 2014]. Анализ данных работ позволяет сделать вывод, что в науке и практике уже накоплен достаточный опыт в обучении детей движениям. При этом в данных исследованиях не учитывается важный, на наш взгляд, аспект – коммуникативный.

Исследователи указывают на необходимость и значимость коммуникации в разных видах деятельности, особенно на этапе перехода к обучению в школе [С.В. Проняева, 1999; А.А. Чеменева, 2001, 2009; О.А. Черенкова, 2008; Е.Н. Тоцкая, 2011, 2014; Н.В. Финогенова, 2013, 2015]. В то же время далеко не всегда ученые и практики обращают внимание на целенаправленную постановку и решение коммуникативных задач в процессе физического воспитания детей старшего дошкольного возраста. До сих пор нет однозначного ответа на вопрос: каким образом педагогическая коммуникация влияет на овладение детьми двигательными действиями. Ответ на данный вопрос мог бы быть получен посредством применения в физическом воспитании дошкольников интегрированного подхода [Ю.К. Чернышенко, 1998, 2011, 2020; А.А. Головкина, 2002; М.А. Правдов, 2003, 2020; Д.М. Правдов, 2017; Л.Н. Волошина, О.Г. Галимская, 2017, 2019, 2020; С.Б. Шарманова, 2006; Н.Ю. Мищенко, 2003, 2019; И.В. Стародубцева, 2004, 2017; Д.В. Никоноров, 2014]. При этом следует признать, что социально-коммуникативный аспект обучения двигательным действиям дошкольников в работах указанных авторов недостаточно изучен.

Актуальность проблемы исследования обусловлена:

- на социально-педагогическом уровне поиском путей повышения результативности обучения двигательным действиям детей дошкольного возраста в современных условиях;
- на научно-теоретическом уровне необходимостью обоснования организационно-методических условий и механизма обучения двигательным действиям детей старшего дошкольного возраста;

- на научно-методическом уровне недостаточной разработанностью применения интегрированного подхода к решению задач физического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

В связи с вышеизложенным возникает **противоречие** между необходимостью учитывать социально-коммуникативный аспект в обучении двигательным действиям дошкольников и отсутствием научного знания о механизмах и условиях решения двигательных задач с учетом коммуникативной ситуации, возникающей в процессе физического воспитания.

Отсюда **проблема исследования** заключается в получении нового знания об условиях и механизмах обучения двигательным действиям детей старшего дошкольного возраста посредством интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач.

Объект исследования – процесс обучения детей старшего дошкольного возраста двигательным действиям.

Предмет исследования – средства и методы обучения детей старшего дошкольного возраста двигательным действиям посредством интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач.

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить методику обучения детей старшего дошкольного возраста двигательным действиям посредством интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач.

Гипотеза исследования. Методика обучения двигательным действиям детей старшего дошкольного возраста будет результативной, если:

- интегрированное решение двигательных и коммуникативных задач будет производиться посредством использования алгоритмических коммуникативных ситуаций свернутого и развернутого типов;

- алгоритм коммуникативной ситуации будет содержать описание системы основных опорных точек двигательного действия;

- в процессе создания алгоритмической коммуникативной ситуации будут использованы термины, вызывающие у дошкольника адекватные представления о двигательном действии.

В соответствии с поставленной целью исследования решались следующие **задачи исследования:**

1. Определить теоретические предпосылки интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач в процессе физического воспитания дошкольников.

2. Выявить уровень двигательного развития детей старшего дошкольного возраста.

3. Разработать и экспериментально апробировать методику обучения двигательным действиям детей старшего дошкольного возраста, основанную на интегрированном решении двигательных и коммуникативных задач, реализуемую педагогом через алгоритмическое построение коммуникативной ситуации.

Методологической основой исследования являются концептуальные положения системного, деятельностного и личностно-ориентированного подходов.

В основу нашего исследования положены идеи самоценности детства как важнейшего самостоятельного периода в развитии ребенка, социальной сущности и деятельностной основы развития [Л.А. Венгер, 1994, 2010; А.В. Запорожец, 1960, 1972; Д.Б. Эльконин, 1960, 1997]; идеи о возможности обучения в дошкольном возрасте [А.П. Усова, 1981]; идеи педагогической коммуникации в обучении дошкольников двигательным действиям [А.А. Чеменева, 2001, 2009].

Теоретической основой исследования выступили основные положения теории и методики физической культуры дошкольников [А.В. Кенеман, 1985; Д.В. Хухлаева, 1984; Э.Я. Степаненкова, 2007; С.О. Филиппова, 2002]; концепция поэтапного формирования умственных действий [П.Я. Гальперин, 1965, 1985]; основы биомеханики двигательных действий [Н.А. Бернштейн, 2008]; теория обучения двигательным действиям [М.М. Боген, 1985]; представление о закономерностях двигательных действий и технология решения двигательных задач [С.В. Дмитриев, 1991]; социально-психологические теории развития личности в онтогенезе [Л.С. Выготский, 1999; А.В. Запорожец, 1960, 1972; М.И. Лисина, 2009; Д.И. Фельдштейн, 1999]; концепция формирования личности ребенка средствами физической культуры [В.Н. Шебеко, 2009, 2011; Н.И. Дворкина, 2015]; идеи интегрированного подхода в методике физического воспитания дошкольников [Ю.К. Чернышенко, 1998, 2011, 2020; С.Б. Шарманова, 2006; Н.Ю. Мищенко, 2003, 2019; Д.В. Никоноров, 2014]; теории личностно-ориентированного образования [Е.В. Бондаревская, 2001; В.В. Сериков, 2012; И.С. Якиманская, 2011].

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Обоснована целесообразность интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач в процессе обучения двигательным действиям детей старшего дошкольного возраста, раскрыты предпосылки их успешного решения.

2. Разработан и экспериментально обоснован механизм обучения детей старшего дошкольного возраста двигательным действиям через интегрированное решение двигательных и коммуникативных задач посредством использования алгоритмических коммуникативных ситуаций свернутого и развернутого типов.

3. Разработана и обоснована методика обучения двигательным действиям детей старшего дошкольного возраста посредством интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач, позволяющая более эффективно формировать двигательные навыки.

4. Раскрыта специфика построения коммуникативной ситуации между педагогом и ребенком в процессе обучения детей старшего дошкольного возраста двигательным действиям с учетом возрастных особенностей детей, этапов обучения двигательным навыкам, двигательного развития ребенка.

Теоретическая значимость исследования представлена тем, что полученные результаты дополняют теорию физического воспитания детей старшего дошкольного возраста новыми знаниями:

- об интегрированном решении двигательных и коммуникативных задач в процессе обучения старших дошкольников двигательным действиям;
- о специфике построения процесса обучения двигательным действиям старших дошкольников на основе алгоритмической коммуникативной ситуации между педагогом и ребенком;
- о методике обучения двигательным действиям детей старшего дошкольного возраста посредством интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач.

Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные результаты направлены на решение актуальных задач физического воспитания детей старшего дошкольного возраста. В частности, разработана методика и практические рекомендации эффективного обучения двигательным действиям старших дошкольников через алгоритмическое построение коммуникативной ситуации, содержащей описание основных опорных точек. Апробированная методика может быть использована педагогами по физическому воспитанию, воспитателями дошкольных учреждений с целью оптимизации процесса обучения старших дошкольников двигательным действиям посредством интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе профессионально-ориентированных организаций при подготовке педагогических кадров.

Достоверность и обоснованность результатов исследования представлена теоретической значимостью рассматриваемой проблемы, использованием объективных научных методов исследования, в числе которых и методы математической статистики, проверкой теоретических выводов, достаточной продолжительностью педагогического эксперимента. Объективность и достоверность полученных данных исследования подтверждена актами внедрения методики обучения старших дошкольников двигательным действиям посредством интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач в практику дошкольного физического воспитания.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты научного исследования докладывались и обсуждались на конференциях различного уровня: международных (Омск 2016-2018), всероссийских (Омск 2014-2020, Волгоград 2019, Краснодар 2019, 2021, Кемерово 2021), внутривузовских (Омск 2014-2019).

Результаты исследования внедрены в практику работы дошкольных образовательных учреждений № 37, № 119, № 311 г. Омска: внедрена методика обучения двигательным действиям, апробированная в ходе экспериментальной проверки, о чем свидетельствуют акты внедрения.

Положения, выносимые на защиту

1. Целесообразность интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач в обучении детей старшего дошкольного возраста двигательным действиям обусловлена особой ролью взрослого в процессах интериоризации и ведущего значения словесной регуляции на ранних этапах онтогенеза.

2. В основе методики обучения детей старшего дошкольного возраста двигательным действиям лежит механизм интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач через построение алгоритмической коммуникативной ситуации между педагогом и ребенком. Содержание сообщения и код коммуникативной ситуации, являясь основными ее компонентами, включают описание основных опорных точек с созданием полного образа двигательного действия, адекватного для понимания дошкольника. Полноценные представления о двигательном действии у детей обеспечиваются соблюдением трехчастного алгоритма коммуникативной ситуации. Коммуникативная ситуация является одновременно проводником и инструментом в формировании программы движения.

3. Эффективность методики обучения детей старшего дошкольного возраста двигательным действиям посредством интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач определяется положительной динамикой показателей физической подготовленности: уровней развития двигательных навыков, ведущих физических качеств, разнообразия движений и самостоятельного двигательного опыта детей.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка литературы, включающего 157 источников (из них 7 на иностранном языке). Работа изложена на 205 страницах, содержит 32 таблицы, 57 рисунков, приложение, акты внедрения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе диссертации «Теоретические аспекты обучения двигательным действиям детей дошкольного возраста» раскрыты особенности и современные подходы к процессу обучения двигательным действиям детей дошкольного возраста, определены предпосылки, условия и механизмы интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач в процессе физического воспитания.

Во второй главе диссертации «Методы и организация исследования» описаны методы и организации исследования в соответствии с его этапами.

В третьей главе диссертации «Исследование особенностей двигательного развития детей старшего дошкольного возраста» определены уровни развития двигательных навыков, показатели развития физических качеств и разнообразия движений в самостоятельной двигательной деятельности дошкольников.

В исследовании приняли участие дети 5-7 лет ($n=238$), из них 118 девочек и 120 мальчиков. Педагогический эксперимент проходил на базе дошкольных образовательных учреждений № 37, № 119 г. Омска.

С целью определения исходного уровня сформированности двигательных навыков детей был использован метод экспертной оценки. Характеристика уровня сформированности двигательного действия в основных движениях (ходьба, бег, прыжки, лазание, метание, равновесие) оценивалась по шкале Л.А. Драгозов.

Установлено, что большинство детей старшего дошкольного возраста имеет средний и низкий уровни развития двигательных навыков.

По отдельным движениям с учетом пола и возраста детей выявлена следующая тенденция: навык бега находится на среднем уровне в обеих возрастных группах (5-6 лет и 6-7 лет); сформированность навыка прыжка у детей 5-6 лет и 6-7 лет отличается незначительно; уровень развития навыка лазания у девочек 6-7 лет выше, чем у мальчиков того же возраста; в навыке метания мальчики демонстрируют превосходство в обеих возрастных группах; в навыке равновесия не выявлены различия по половому признаку, но этот навык у детей 6-7 лет сформирован лучше, чем у детей 5-6 лет.

Для определения показателей физической подготовленности детей дошкольного возраста использовались общепринятые тесты. Результаты физической подготовленности детей оценивались с помощью шкал О.А. Сиротина, С.Б. Шармановой, Л.В. Пигаловой, Г.Н. Сердюковской, Г.П. Лесковой, Н.А. Ноткиной, а также шкал общероссийской системы мониторинга физического развития детей.

У детей 5-6 лет показатели быстроты и выносливости находятся на уровне ниже среднего. Скоростная сила у детей 5-6 лет сформирована на более высоком уровне, чем быстрота и выносливость. Девочки 5-6 лет превосходят мальчиков в абсолютных показателях гибкости, но для большинства девочек (72,4%) это соответствует лишь среднему уровню. В то же время у большинства мальчиков (58,3 %) гибкость сформирована на уровне выше среднего.

Дети 6-7 лет по показателю быстроты находятся на уровне ниже среднего. Показатель выносливости у большинства детей 6-7 лет находится на уровне ниже среднего, при этом у девочек он несколько выше, чем у мальчиков. Показатели скоростно-силовых качеств девочек 6-7 лет в целом соответствуют более высокому уровню, чем аналогичные показатели мальчиков того же возраста. У 90 % детей 6-7 лет гибкость сформирована на среднем уровне.

В целом полученные результаты свидетельствуют о недостаточном развитии у старших дошкольников двигательных способностей, поскольку выявлено преобладание среднего и низкого уровней сформированности двигательных навыков и связанных с ними физических качеств.

Для оценки разнообразия движений использовалась методика М.Н. Дедулевич, В.А. Шишкиной. Оценка и анализ результатов наблюдения производились по критериям: 1) разнообразие движений; 2) уровень самостоятельного двигательного опыта. За предложенное время (15 минут) дети 5-6 лет выполнили в среднем 11 движений; дети 6-7 лет – 12 движений. Результаты оценки разнообразия движений показали, что старшие дошкольники способны демонстрировать простые и сложные движения, а также их сочетание. У большинства детей выявлены средние уровни самостоятельного двигательного опыта. Дети со средним уровнем развития самостоятельного двигательного опыта (46,7 % мальчиков 5-6 лет и 6-7 лет, 51,7 % девочек 5-6 лет, 46,7 % девочек 6-7 лет) показывают достаточно уверенные движения, но в основном

репродуктивные. Количество детей с высоким уровнем самостоятельного двигательного опыта не превышает 25 % во всех исследуемых группах.

В четвертой главе диссертации «Теоретическое обоснование и экспериментальная проверка методики обучения двигательным действиям детей старшего дошкольного возраста посредством интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач» представлено теоретическое обоснование методики, показаны ее структура и содержание, описаны результаты экспериментальной проверки разработанной методики.

Содержанием методики обучения двигательным действиям стали основные виды движений. Основой авторской методики выступила концепция обучения двигательным действиям М.М. Богена.

Занятия по обучению двигательным действиям детей проходили три раза в неделю, продолжительность занятий составила 30 минут в старшей группе, 35 минут – в подготовительной.

Все виды основных движений разучивались поэтапно как в контрольных, так и в экспериментальных группах в соответствии с общепринятыми этапами формирования двигательного навыка.

Принципиальным отличием работы по формированию двигательных навыков в освоении основных движений детьми старшего дошкольного возраста стало то, что обучение двигательным действиям в экспериментальных группах строилось посредством интеграции двигательных и коммуникативных задач. Основным средством реализации была целенаправленно создаваемая алгоритмическая коммуникативная ситуация между педагогом и детьми, которую понимаем как отдельно взятый коммуникативный акт между двумя и более субъектами.

Структуру и содержание коммуникативной ситуации, реализуемой педагогом в двигательной деятельности старших дошкольников, можно представить в виде последовательных компонентов (рисунок 1).

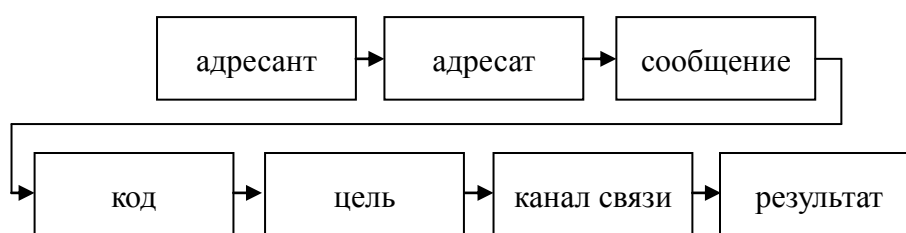


Рисунок 1 – Структурные компоненты коммуникативной ситуации (модель линейного типа)

Использование коммуникативной ситуации на каждом занятии позволяет обеспечить необходимые и достаточные условия для овладения техникой двигательного действия, что в дальнейшем способствует устранению ошибок.

Адресантом является педагог как один из субъектов образовательного процесса. Его функция заключается в построении и продумывании коммуникативной ситуации с позиции интегрированного решения двигательных и

коммуникативных задач с учетом особенностей адресата, а также в отборе информации и ее кодировании.

Адресатом выступают старшие дошкольники с разным уровнем физической подготовленности. При формулировании сообщения за основу принимается актуальный уровень их физического и психического развития.

Сообщение как компонент коммуникативной ситуации рассматривается с точки зрения того, что нужно передать педагогу для решения поставленных задач. В рамках обучения движению сообщение должно включать описание последовательности выполнения самого действия, набор ориентиров для каждой операции, систему указаний по их пользованию.

Целевой компонент обеспечивает педагогу осмысление коммуникативной ситуации с точки зрения того, для чего сообщается та или иная информация, зачем она кодируется определенными средствами. Это способствует тому, что педагог встает на позицию ребенка и переосмысливает свои знания о двигательном действии с точки зрения понимания их дошкольником.

Код является одним из главных компонентов в контексте нашего исследования. Возрастные особенности психических процессов дошкольников требуют сочетания в коде не только вербальных и невербальных средств, но и согласования используемого термина и образа, что делает код понятным.

Путь понимания словесной инструкции у дошкольника не такой прямой, как у взрослого: услышал – выполнил. При восприятии речи взрослого ребенку приходится совершить ряд умственных действий: услышать слово, дифференцировать его, сопоставить с имеющимся образом, понять контекст. При этом важно, чтобы возникал не плоский образ, а объемный, основанный на деятельности как можно большего числа анализаторов. Только в этом случае код будет доступным и понятным. При описании действия важно сформировать связку слово-образ, учитывая тот факт, что у каждого ребенка образы могут быть расплывчаты, неконкретны, индивидуальны.

Приступая к кодированию информации, педагог должен быть уверен, что все слова для детей имеют опору в виде образа, поэтому большую роль в кодировании информации будет играть предварительная работа. На этой базе и создается полноценная ориентировочная основа действия (ООД), которая должна включать исчерпывающие указания, как выполняется действие и формировать умение анализировать материал. Исчерпывающие указания о выполнении двигательного действия основаны на выделении основных опорных точек (ООТ), под которыми понимают элементы двигательного действия и особенности условий, требующие концентрации внимания для успешного их выполнения. Выделение ООТ позволяет избежать ошибок на начальном этапе освоения двигательного действия и способствует качественному их выполнению. В дальнейшем ООД предлагается детям в коммуникативной ситуации.

Каналом связи выступает живой голос педагога, а именно качества голоса: сила, подвижность, гибкость голоса, посыл звука, позволяющие передавать мысль во всей ее полноте и разнообразии оттенков. Особую роль в работе с

дошкольниками играют интонационные приемы: повышение и усиление голоса, мелодика речи, темп и ударение.

Оптимальным результатом акта коммуникации являлась адекватно понятая детьми словесная инструкция, что констатируется педагогом по точности выполнения двигательного действия детьми и наличию ошибок. Появление большого числа ошибок требует не простого их исправления через словесную инструкцию, а возврата к выяснению понимания связки «слово-образ».

Коммуникативная ситуация в процессе обучения двигательному действию предполагает алгоритмизацию. Следует отметить, что в дошкольном возрасте соблюдение последовательности действий внутри коммуникативной ситуации имеет первостепенное значение в связи с тем, что все двигательные навыки находятся на начальном этапе своего формирования. Некачественное управление процессом обучения без строгой алгоритмизации затягивает освоение двигательного действия либо приводит к ошибкам.

Работа педагога по экспериментальной методике осуществлялась по указанным компонентам в соответствии с трехчастным алгоритмом (рисунок 2).

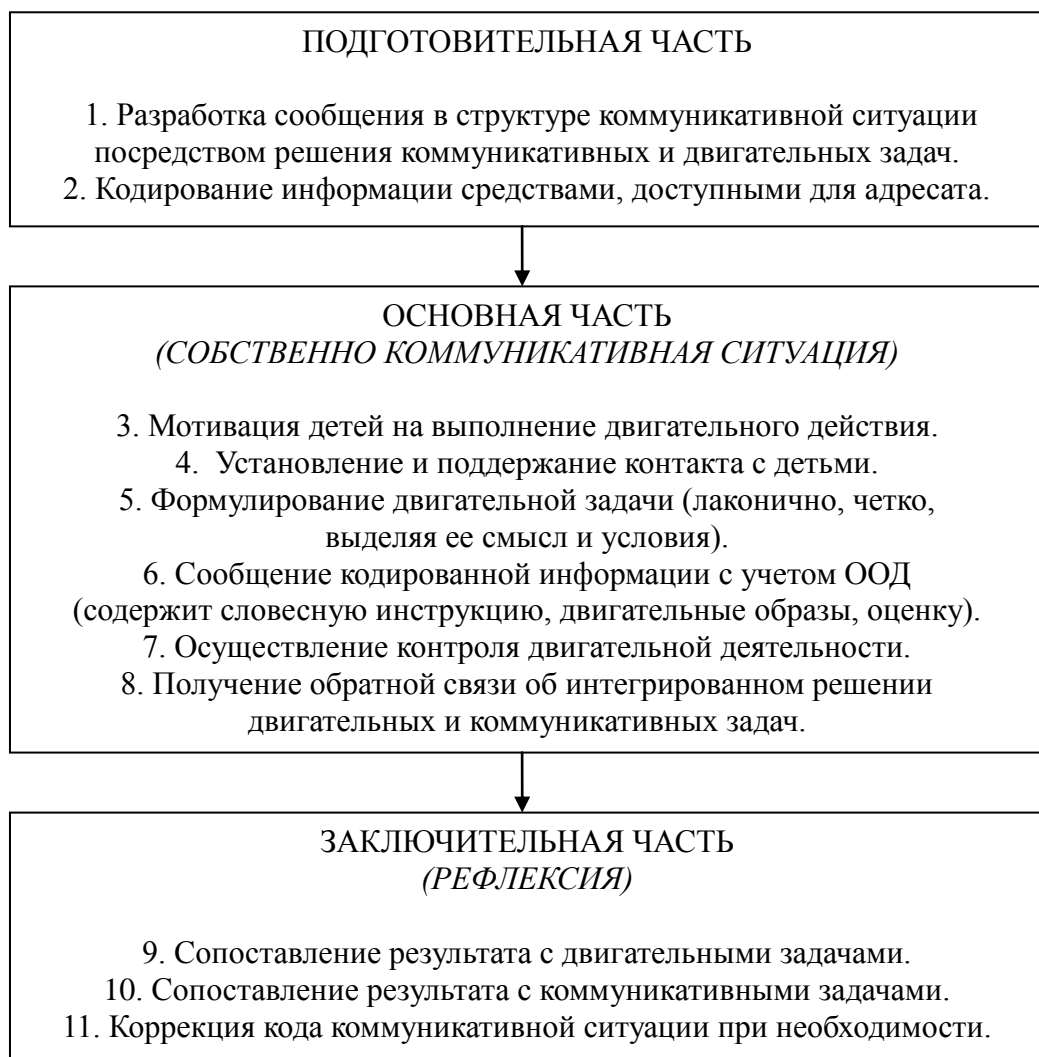


Рисунок 2 – Схема алгоритма построения педагогом коммуникативной ситуации в обучении двигательным действиям детей дошкольного возраста

Подготовительная часть алгоритма предполагает разработку педагогом сообщения в структуре коммуникативной ситуации посредством решения коммуникативных и двигательных задач. Важность подготовительной части заключается в том, что педагог целенаправленно заранее планирует и конструирует коммуникативную ситуацию, поскольку она не может быть стихийной для данного возраста.

Основная часть предполагает непосредственное применение коммуникативной ситуации на занятии по обучению двигательным действиям, которая начинается с мотивации детей. Для полноценной реализации коммуникативной ситуации необходимо установить и поддерживать контакт с детьми с помощью различных приемов и средств педагогического общения, таких как эмоционально-окрашенная лексика, предвосхищающая оценка, вербальные и невербальные средства (улыбка, одобрение, жесты). Далее следует четкая формулировка двигательной задачи, ее смысла, условия.

Сообщение кодированной информации строится с учетом продуманной заранее ориентировочной основы действия, включающей в себя необходимое число ООТ, операции (двигательные, умственные), ориентиры, систему указаний по выполнению двигательных действий. Произнесение в сообщении ООТ акцентируется ударением в голосе, привлекающим внимание детей к главным элементам техники, от которых зависит успех выполнения.

Произносимые педагогом сообщения меняются от этапа к этапу обучения двигательным навыкам. На этапах начального и углубленного разучивания используется коммуникативная ситуация развернутого типа. На этапе закрепления и совершенствования интериоризация освоенного действия уже произошла, в связи с чем может использоваться коммуникативная ситуация свернутого типа.

В структуре коммуникативной ситуации педагог осуществляет формирование трехмерного образа: зрительного, смыслового и кинестетического.

В процессе интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач контроль педагогом двигательной деятельности направлен на то, как дети понимают сообщение, содержащее словесную инструкцию взрослого «слово-образ-движение», на наличие ошибок, связанных сначала с понятийной сферой, а затем уже с двигательной. Формирование представлений по каждой ООТ будет возможно только после укрепления этой связки.

Важным моментом в осуществлении контроля является то, как дети понимают предлагаемые педагогом реалистичные наглядные образы для полноценной ООД.

Особую сложность представляет формирование двигательного компонента представлений о движении, что в дошкольном возрасте усугубляется недостаточным пониманием смысла слов. В связи с этим важно не пропускать этап внешнеречевого проговаривания действия при его освоении.

При установлении обратной связи педагог обращает внимание на характер выполнения детьми техники основных движений, определив признаки адекватности понимания термина-образа у ребенка: внимательное сосредоточенное прослушивание сообщения педагога, эмоциональное

реагирование, контакт глаз, сопровождающее наблюдение в момент сообщения педагога, вопросы о технике двигательного действия или других ориентиров. При повторном выполнении движения не требуется развернутого сообщения о технике двигательного действия в случае адекватного понимания его детьми.

В заключительной части алгоритма педагог осуществляет контрольно-корректировочную функцию в обучении, сопоставляя полученный результат с двигательными и коммуникативными задачами, анализируя причины затруднений.

Для оценки эффективности применяемой методики была определена динамика развития двигательных умений и навыков детей. Для сопоставления двух выборок использовался ϕ -критерий Фишера. В качестве исследуемого эффекта, по которому сравнивались выборки, рассматривался процент детей с высоким и выше среднего уровнями развития двигательных действий. Оценка показателей сформированности двигательного навыка детей 5-7 лет осуществлялась экспертами по методике Л.А. Драгозов.

По окончании эксперимента тестирование показало, что изменения в основных исследуемых показателях произошли как в контрольных, так и в экспериментальных группах. Средние оценки развития двигательных действий у детей экспериментальной группы превышают на 0,4-0,6 балла аналогичные оценки у детей контрольной группы для тех показателей, отличия которых статистически достоверны (рисунок 3).

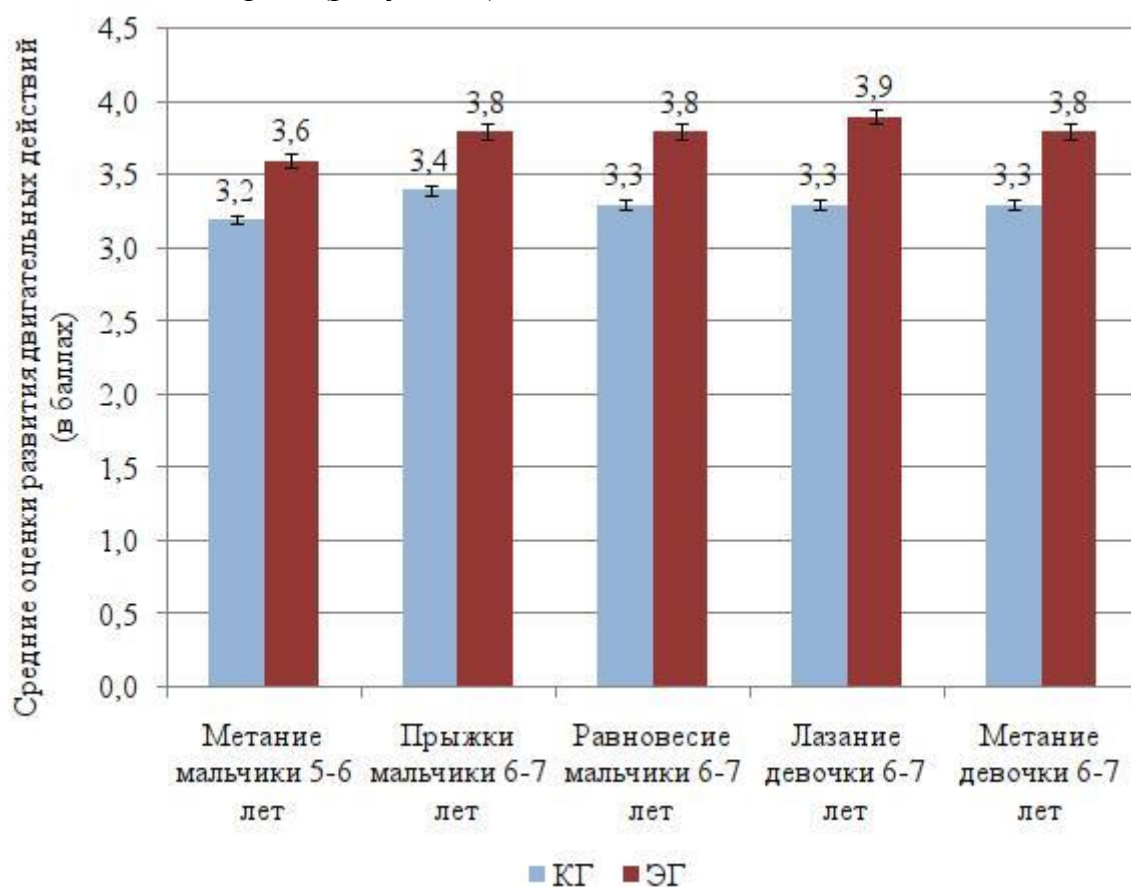


Рисунок 3 – Средние оценки развития двигательных действий у детей контрольной и экспериментальной групп ($p < 0,05$)

В целом абсолютные показатели двигательных действий детей из экспериментальных групп превосходят аналогичные результаты детей из контрольных групп. Однако статистически достоверные отличия показателей экспериментальной и контрольной групп обнаружены лишь в освоении двигательных навыков метания (у мальчиков 5-6 лет и девочек 6-7 лет), прыжков и равновесия (у мальчиков 6-7 лет), лазания (у девочек 6-7 лет) (рисунки 4 и 5). Возможно, это связано с тем, что в период старшего дошкольного возраста в ходе освоения двигательных навыков формируются также двигательные предпочтения.

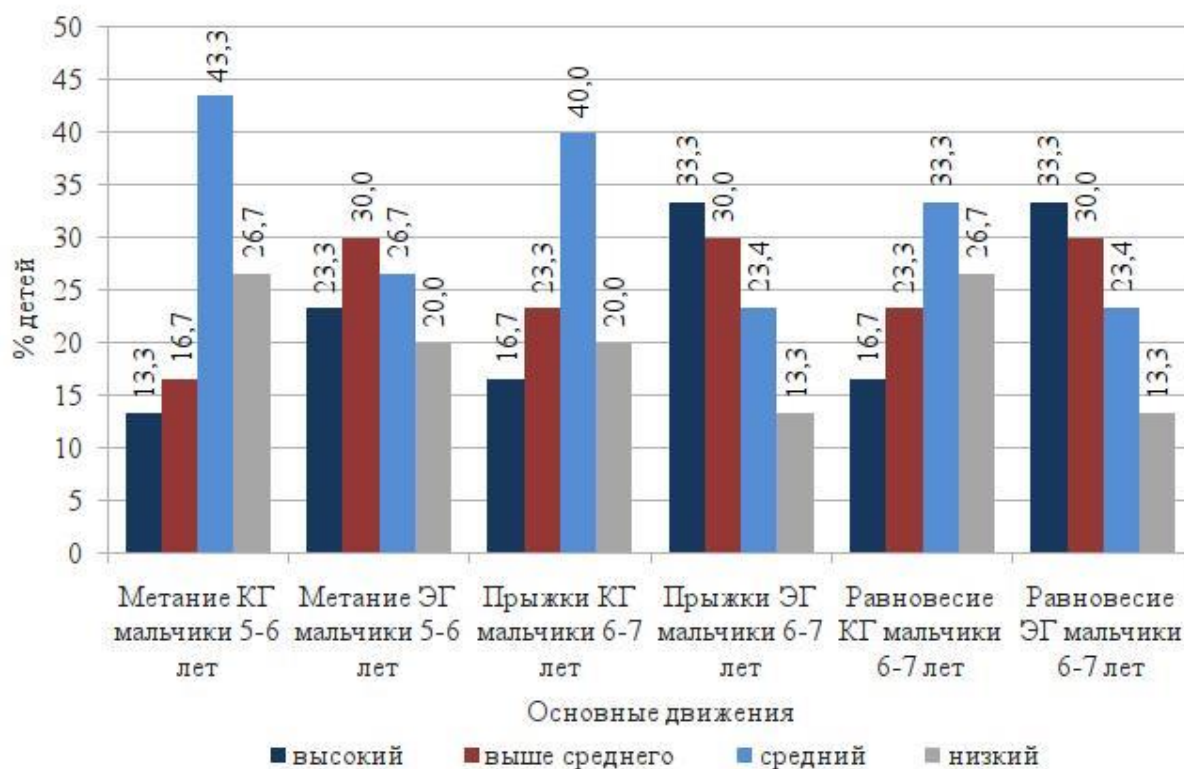


Рисунок 4 – Уровни сформированности двигательных действий у мальчиков контрольной и экспериментальной групп ($p < 0,05$)

С целью определения эффективности методики обучения двигательным действиям детей были исследованы не только качественные характеристики двигательных действий, но и выявлена динамика показателей их физической подготовленности за время педагогического эксперимента. Для этого повторно использовались тестовые методики, позволяющие судить о физической подготовленности детей с учетом ведущих физических качеств (быстрота, гибкость, выносливость, сила). Для определения статистической значимости различий средних величин показателей физической подготовленности детей контрольной и экспериментальной групп использовался t-критерий Стьюдента. Результаты физической подготовленности детей представлены в таблицах 1, 2.

Сравнительный анализ показателей физической подготовленности детей 5-6 лет до и после эксперимента позволил зафиксировать, что у мальчиков и девочек обеих групп в целом произошло улучшение основных исследуемых показателей физической подготовленности. В то же время результаты теста «Метание мешочка

на дальность» не имеют статистически значимых отличий между средним показателем контрольной группы мальчиков до и после педагогического эксперимента, в отличие от аналогичных показателей экспериментальной группы. Кроме того, у мальчиков 5-6 лет экспериментальной группы отличия в показателях гибкости до и после эксперимента являются статистически достоверными с большим уровнем значимости ($p < 0,001$), чем у мальчиков контрольной группы ($p < 0,05$). Аналогичная ситуация наблюдается в показателях быстроты, скоростной силы (метание мешочка на дальность), гибкости у девочек экспериментальной группы по сравнению с показателями контрольной группы.

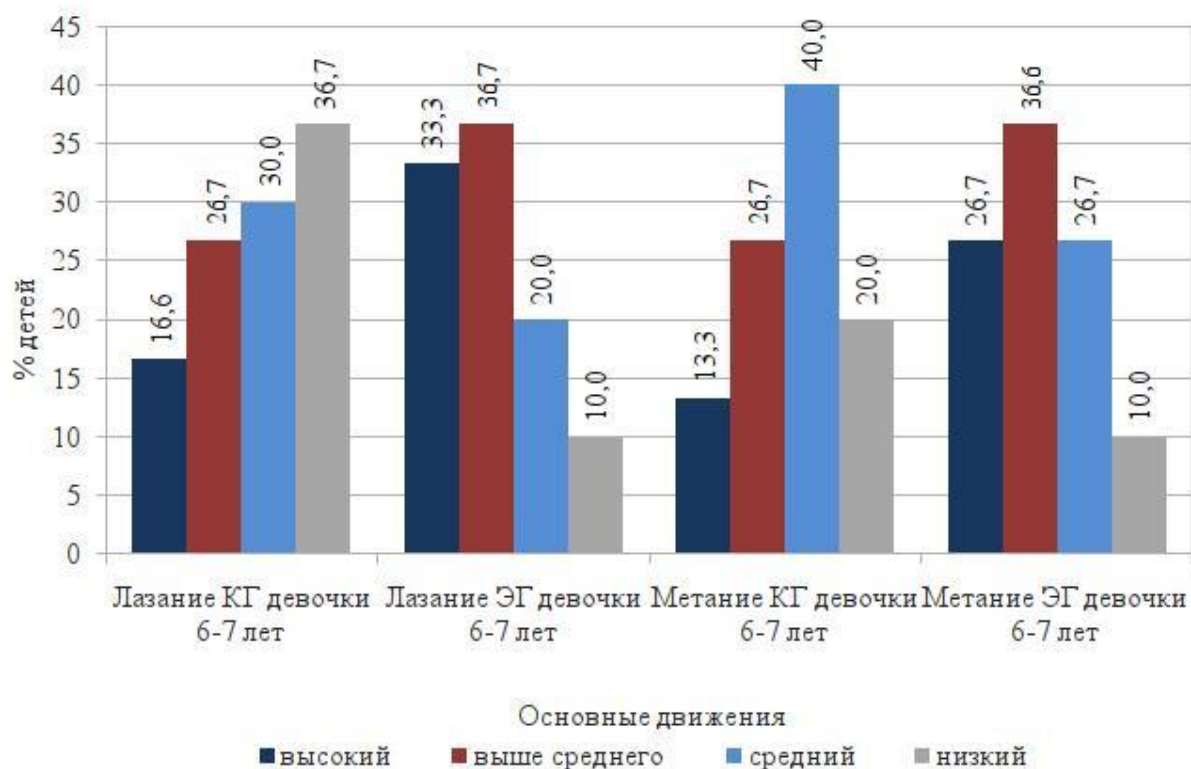


Рисунок 5 – Уровни сформированности двигательных действий у девочек контрольной и экспериментальной групп ($p < 0,05$)

Таблица 1 – Показатели физической подготовленности детей 5-6 лет за период педагогического эксперимента

Показатели	Мальчики		Девочки	
	КГ (n=30)	ЭГ (n=30)	КГ (n=29)	ЭГ (n=29)
Быстрота	$8,7 \pm 0,6$	$8,6 \pm 0,6$	$8,9 \pm 0,8$	$9,0 \pm 0,9$
Бег 30 м (с)	$8,1 \pm 0,5$	$6,8 \pm 0,4$	$8,4 \pm 0,5$	$7,2 \pm 0,5$
Выносливость	$41,0 \pm 1,7$	$41,0 \pm 1,6$	$42,7 \pm 1,9$	$42,7 \pm 1,5$
Бег 120/150 м	$34,7 \pm 1,8$	$31,3 \pm 1,3$	$35 \pm 1,5$	$33,4 \pm 1,4$
Скоростная сила	$102,5 \pm 8,2$	$102,9 \pm 8,2$	$98,0 \pm 7,9$	$100,6 \pm 8,2$
Прыжок в длину с места (см)	$112,6 \pm 3,8$	$119,1 \pm 5,4$	$107,1 \pm 3,9$	$114,2 \pm 6,3$
Метание мешочка на дальность (м)	$6,3 \pm 0,7$ $6,4 \pm 1,2$	$6,4 \pm 0,9$ $7,9 \pm 1,1$	$5,2 \pm 0,8$ $5,6 \pm 0,5$	$5,4 \pm 0,9$ $6,9 \pm 0,8$
Гибкость	$7,2 \pm 1,3$	$6,6 \pm 1,9$	$7,5 \pm 1,5$	$7,8 \pm 1,9$
Наклон вперед (см)	$8,0 \pm 1,6$	$12,3 \pm 2,2$	$8,9 \pm 1,9$	$12,8 \pm 1,9$

В экспериментальной группе детей 6-7 лет у мальчиков наблюдается статистически значимое превосходство всех показателей физической подготовленности над аналогичными показателями мальчиков контрольной группы, за исключением выносливости. Схожая картина наблюдается и у девочек того же возраста. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели физической подготовленности детей 6-7 лет за период педагогического эксперимента

Показатели	Мальчики		Девочки	
	КГ (n=30)	ЭГ (n=30)	КГ (n=30)	ЭГ (n=30)
Быстрота	$8,4 \pm 0,7$	$8,2 \pm 0,7$	$8,7 \pm 0,5$	$8,6 \pm 0,6$
Бег 30 м (с)	$6,8 \pm 0,3$	$6,2 \pm 0,3$	$7,0 \pm 0,3$	$6,5 \pm 0,2$
Выносливость	$41,3 \pm 1,8$	$40,6 \pm 1,3$	$41,9 \pm 1,7$	$41,4 \pm 1,3$
Бег 120/150 м	$37,8 \pm 4,3$	$36,1 \pm 3,7$	$38,1 \pm 4,9$	$36,6 \pm 4,2$
Скоростная сила	$105,5 \pm 7,8$	$107,6 \pm 7,5$	$104,3 \pm 8$	$105,5 \pm 7,4$
Прыжок в длину с места (см)	$122,9 \pm 4,4$	$127,3 \pm 5,3$	$115,8 \pm 5,6$	$122,1 \pm 5,5$
Метание мешочка на дальность (м)	$6,4 \pm 0,8$ $6,8 \pm 0,8$	$6,6 \pm 0,8$ $8,7 \pm 0,8$	$6,2 \pm 0,7$ $6,4 \pm 1,2$	$6,4 \pm 0,9$ $8,0 \pm 1,3$
Гибкость	$7,0 \pm 1,1$	$6,3 \pm 1,7$	$7,4 \pm 1,4$	$7,0 \pm 1,8$
Наклон вперед (см)	$7,5 \pm 3,2$	$9,3 \pm 3,7$	$8,3 \pm 2,6$	$10,6 \pm 3,3$

Примечание: КГ – контрольная группа, ЭГ – экспериментальная группа; показатели в числителе – до педагогического эксперимента, в знаменателе – после педагогического эксперимента

Различия между контрольной и экспериментальной группами в показателе гибкости у мальчиков являются менее значимыми ($p < 0,05$), чем у девочек ($p < 0,01$). Это свидетельствует о том, что показатели гибкости у девочек достоверно выше, чем у мальчиков. Дети 6-7 лет, входящие в состав экспериментальных групп, показали выраженную динамику результатов физической подготовленности после педагогического эксперимента ($p < 0,001$). В свою очередь, динамика результатов по показателям скоростно-силовых качеств (метание мешочка на дальность) и гибкости у детей 6-7 лет, входящих в состав контрольных групп, не является статически достоверной.

В ходе эксперимента динамика показателей физической подготовленности детей 5-7 лет оказалась более выраженной в экспериментальных группах, чем в контрольных. Различия между исследуемыми группами наиболее ярко выражены для возраста 5-6 лет независимо от пола ребенка. В данном возрастном диапазоне все основные показатели физической подготовленности экспериментальных групп превышают аналогичные показатели контрольных групп ($p < 0,001$). Наиболее выраженный прирост в исследуемых показателях физической подготовленности у детей в возрасте 5-6 лет можно объяснить тем, что в этот возрастной период происходит качественный скачок в развитии основных движений, развиваются функционально-двигательные способности и основные физические качества.

С целью определения эффективности методики обучения двигательным действиям детей старшего дошкольного возраста была исследована динамика

показателей разнообразия движений в самостоятельной двигательной деятельности детей по методике М.Н. Дедуевич, В.А. Шишкиной.

Для сопоставления двух выборок (контрольной и экспериментальной групп) по критерию «разнообразии движений» использовался t-критерий Стьюдента. Результаты оценки разнообразия движений приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Оценка разнообразия движений детей 5-7 лет за период педагогического эксперимента

Возраст детей	Среднее количество выполненных видов движений $\bar{x} \pm \delta$					
	мальчики (n=60)			девочки (n=58)		
	КГ (n=30)	ЭГ (n=30)	Значимость различий по t - критерию Стьюдента после эксперимента	КГ (n=29)	ЭГ (n=29)	Значимость различий по t - критерию Стьюдента после эксперимента
5-6 лет	$\frac{11 \pm 1,6}{15 \pm 0,9}$	$\frac{11 \pm 1,9}{18 \pm 1,5}$	P < 0,001	$\frac{10 \pm 1,1}{14 \pm 1,4}$	$\frac{11 \pm 1,5}{18 \pm 1,8}$	P < 0,001
	$\frac{12 \pm 1,4}{16 \pm 1,3}$	$\frac{13 \pm 1,7}{21 \pm 1,2}$		$\frac{12 \pm 1,3}{16 \pm 1,1}$	$\frac{13 \pm 1,3}{21 \pm 1,1}$	
6-7 лет			P < 0,001			P < 0,001

Примечание: КГ – контрольная группа, ЭГ – экспериментальная группа показатели в числителе – до педагогического эксперимента, в знаменателе – после педагогического эксперимента

Оценка разнообразия движений детей 5-6 и 6-7 лет после педагогического эксперимента показывает, что среднее количество выполненных движений детьми, входящими в состав экспериментальных групп, превышает аналогичный показатель детей, входящих в состав контрольных групп, различия являются статистически значимыми (P < 0,001).

Отличия между детьми 5-6 лет и 6-7 лет по среднему количеству выполненных движений более выражены в экспериментальных группах, чем в контрольных. Дети 6-7 лет, входящие в состав экспериментальных групп, продемонстрировали в среднем на 2-3 движения больше, чем дети 5-6 лет. В контрольных группах аналогичный показатель составляет 1-2 движения.

За период педагогического эксперимента произошли изменения в показателе разнообразия движений у детей 5-6 и 6-7 лет как в экспериментальной группе, так и в контрольной группе. При этом достоверные различия выявлены только в экспериментальных группах.

Для сопоставления двух выборок по критерию «уровень самостоятельного двигательного опыта» использовался ф-критерий Фишера. В качестве исследуемого эффекта рассматривался процент детей с высоким уровнем самостоятельного двигательного опыта (таблица 4).

Среди мальчиков 5-6 лет, входящих в состав экспериментальной группы, преобладают дети с высоким уровнем самостоятельного двигательного опыта (43,3 %). В свою очередь, в контрольной группе большинство детей продемонстрировали средние уровни самостоятельного двигательного опыта

(46,7 %). Аналогичная ситуация наблюдается у мальчиков 6-7 лет. В экспериментальной группе 46,7% детей имеют высокий уровень самостоятельного двигательного опыта. В контрольной группе 43,3 % детей показали средние уровни самостоятельного двигательного опыта.

Таблица 4 – Уровень самостоятельного двигательного опыта детей старшего дошкольного возраста за период педагогического эксперимента (% детей)

Уровень самостоятельного двигательного опыта	Возраст детей											
	5-6 лет (n=118)					6-7 лет (n=120)						
	мальчики (n=60)		девочки (n=58)			мальчики (n=60)		девочки (n=60)				
	КГ (n=30)	ЭГ (n=30)	Значимость различий по φ-критерию Фишера после эксперимента	КГ (n=29)	ЭГ (n=29)	Значимость различий по φ-критерию Фишера после эксперимента	КГ (n=30)	ЭГ (n=30)	Значимость различий по φ-критерию Фишера после эксперимента	КГ (n=30)	ЭГ (n=30)	Значимость различий по φ-критерию Фишера после эксперимента
высокий	$\frac{16,6}{26,6}$	$\frac{20,0}{43,3}$		P > 0,05	$\frac{14,3}{25,0}$		$\frac{16,7}{50,0}$	P < 0,05		$\frac{20,0}{33,4}$	$\frac{20,0}{46,7}$	
средний	$\frac{46,7}{46,7}$	$\frac{46,7}{36,7}$	$\frac{53,6}{50,0}$		$\frac{50,0}{36,7}$	$\frac{46,7}{43,3}$	$\frac{46,7}{33,3}$		$\frac{46,7}{36,7}$	$\frac{46,7}{33,3}$		
низкий	$\frac{36,7}{26,7}$	$\frac{33,3}{20,0}$	$\frac{32,1}{25,0}$		$\frac{33,3}{13,3}$	$\frac{33,3}{23,3}$	$\frac{33,3}{20,0}$		$\frac{33,3}{26,6}$	$\frac{30,0}{16,7}$		

Примечание: КГ – контрольная группа, ЭГ – экспериментальная группа показатели в числителе – до педагогического эксперимента, в знаменателе – после педагогического эксперимента

Половина девочек (50,0 %) 5-6 лет из экспериментальной группы продемонстрировали высокий уровень самостоятельного двигательного опыта. В свою очередь, в контрольной группе 50,0 % девочек 5-6 лет имеют средний уровень самостоятельного двигательного опыта. В контрольной группе девочек 6-7 лет высокий и средний уровни самостоятельного двигательного опыта продемонстрировали по 36,7 % детей. В экспериментальной группе девочек 6-7 лет 50,0% детей имеют высокий уровень самостоятельного двигательного опыта.

По окончании эксперимента большинство детей экспериментальных групп, независимо от половой принадлежности, продемонстрировали высокий уровень самостоятельного двигательного опыта; значительно уменьшилось число детей с низким уровнем самостоятельного двигательного опыта.

Необходимо обратить внимание, что по критерию «уровень самостоятельного двигательного опыта» абсолютные показатели детей из

экспериментальных групп превосходят аналогичные результаты детей из контрольных групп. Однако статистически достоверными эти отличия являются лишь у девочек 5-6 лет. Возможно, это связано с индивидуальными особенностями двигательных предпочтений.

Положительные изменения показателей разнообразия движений и самостоятельного двигательного опыта у детей, на наш взгляд, могут быть связаны с целенаправленным отбором образов двигательного действия при обучении и строгим соблюдением алгоритма коммуникативной ситуации, что позволило формировать более полные представления о двигательном действии и его вариантах.

Подводя итог, можно отметить, что выдвинутая нами гипотеза доказана, цель достигнута, задачи исследования решены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экспериментальная проверка методики обучения двигательным действиям старших дошкольников осуществлялась с участием контрольной и экспериментальной групп. Обнаружены положительные сдвиги в исследуемых показателях в обеих группах, однако статистически достоверные изменения выявлены только в экспериментальной группе:

- установлены достоверные различия ($P < 0,05-0,001$) между испытуемыми экспериментальных и контрольных групп в освоении навыков метания (у мальчиков 5-6 лет и девочек 6-7 лет), прыжков и равновесия (у мальчиков 6-7 лет), лазания (у девочек 6-7 лет);

- достоверно выше уровень развития физических качеств (быстроты, гибкости, выносливости, силы) детей экспериментальных групп по сравнению с контрольными ($P < 0,05-0,001$);

- среднее количество выполненных движений детьми, входящими в состав экспериментальных групп, превышает аналогичный показатель детей, входящих в состав контрольных групп, различия являются статистически значимыми ($P < 0,001$). Большинство детей экспериментальных групп показали высокий уровень самостоятельного двигательного опыта.

Таким образом, перспективы использования результатов исследования заключаются в применении методики обучения двигательным действиям детей старшего дошкольного возраста посредством использования алгоритмической коммуникативной ситуации, поскольку апробированная методика отличается эффективностью.

ВЫВОДЫ

1. На основе теоретического анализа и синтеза данных, представленных в научно-методической литературе, было установлено, что предпосылками интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач в процессе физического воспитания являются:

- ведущая роль взрослого в процессах интериоризации на ранних этапах онтогенеза;

- целенаправленное создание педагогом коммуникативной ситуации, внутри которой решаются двигательные и коммуникативные задачи;
- связь коммуникативной задачи с решением других педагогических задач, в том числе и с двигательными задачами;
- создание ориентировочной основы действия при обучении двигательным действиям.

2. На констатирующем этапе эксперимента установлено, что у детей 5-6 и 6-7 лет преобладает средний уровень развития двигательных навыков, лишь у незначительной части детей развитие двигательных навыков находится на высоком и выше среднего уровнях. Выявлено, что в исследуемой нами выборке детей недостаточно развиты навыки прыжка, лазания, метания, равновесия. Среди физических качеств старших дошкольников отмечается достаточное развитие быстроты и гибкости, при этом отставание наблюдается в ловкости, силе и выносливости. Обнаружены незначительные половые отличия в освоении основных двигательных навыков у детей старшего дошкольного возраста.

3. Выявлено, что дети в возрасте 5-7 лет из исследуемой выборки способны демонстрировать свой двигательный опыт, проявляя разнообразие движений, уровень самостоятельного двигательного опыта при выполнении двигательных действий. Однако количество детей, демонстрирующих высокие уровни самостоятельного двигательного опыта, не превышает 25,0 % во всех изученных возрастных группах независимо от пола ребенка. Количество разнообразных движений, продемонстрированных детьми, составляет 11 движений у мальчиков и девочек 5-6 лет; 12 движений – у мальчиков и девочек 6-7 лет.

4. В основе методики обучения двигательным действиям детей старшего дошкольного возраста лежит интегрированное решение двигательных и коммуникативных задач. Основным механизмом интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач является алгоритмическая коммуникативная ситуация, внутри которой ведущими компонентами выступают сообщение и код, в содержание которых входит комментирование основных опорных точек двигательного действия с созданием образов, адекватных для понимания дошкольника.

5. Экспериментально доказано, что разработанная методика обучения двигательным действиям детей посредством интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач, основанная на алгоритмическом построении коммуникативной ситуации между педагогом и ребенком, является эффективной. Установлены достоверные различия ($P < 0,05-0,001$) между испытуемыми экспериментальных и контрольных групп в освоении двигательных навыков метания (у мальчиков 5-6 лет и девочек 6-7 лет), прыжков и равновесия (у мальчиков 6-7 лет), лазания (у девочек 6-7 лет). Достоверно выше уровень развития физических качеств детей 5-7 лет в экспериментальных группах по сравнению с контрольными ($P < 0,05-0,001$).

6. Предложенная методика способствует обогащению двигательного опыта ребенка дошкольного возраста, что сказывается на разнообразии и качестве освоенных им движений. Оценка разнообразия движений детей 5-7 лет после

педагогического эксперимента показывает, что среднее количество выполненных движений детьми, входящими в состав экспериментальных групп, превышает аналогичный показатель детей, входящих в состав контрольных групп, различия являются статистически значимыми ($P < 0,001$). По окончании педагогического эксперимента большинство детей экспериментальных групп показали высокий уровень самостоятельности в двигательных действиях.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных журналах,

входящих в перечень рецензируемых научных изданий:

1. Константинова, Е. А. Методика обучения двигательным действиям детей старшего дошкольного возраста посредством интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач / Е. А. Константинова, Т. П. Бакурова // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2021. – №. 5 (195), ч. 1. – С. 171 – 177.

2. Константинова, Е. А. Обучение двигательным действиям детей старшего дошкольного возраста посредством интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач / Е. А. Константинова, Т. П. Бакурова // КАНТ. – 2019 – № 2 (31). – С. 86 – 91.

3. Константинова, Е. А. Оценка двигательного развития детей старшего дошкольного возраста с учетом коммуникативного компонента / Е.А. Константинова // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – Омск, 2016. – С. 133 – 137.

4. Константинова, Е. А. Концептуальные предпосылки развития коммуникативных умений детей дошкольного возраста в процессе физического воспитания / Е. А. Константинова, Д. В. Константинов // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 395. – С. 224 – 228 (Web of Science).

Статьи в сборниках международных и всероссийских конференций, другие научные труды:

5. Константинова, Е. А. Алгоритм коммуникативной ситуации в обучении двигательным действиям детей старшего дошкольного возраста / Е. А. Константинова // Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Теория и методология инновационных направлений физкультурного воспитания детей дошкольного возраста» (г. Краснодар, 28 октября 2021 г.): материалы конференции / ред. коллегия С. М. Ахметов, Ю. К. Чернышенко, Г. Б. Горская, Е. А. Пархоменко. – Краснодар : ФГБОУ ВО КГУФКСТ, 2021.– С. 181 – 182.

6. Константинова, Е. А. Предпосылки, условия и механизм интегрированного решения двигательных и коммуникативных задач в обучении детей старшего дошкольного возраста двигательным действиям / Е. А. Константинова // Вестник Сибирского государственного университета физической культуры и спорта. – 2021 – № 1 (1). – С. 171 – 177.

7. Константинова, Е. А. Интегрированное решение двигательных и коммуникативных задач в обучении двигательным навыкам детей дошкольного

возраста / Е. А. Константинова // Национальные тенденции в современном образовании: материалы III Всероссийской научно-практической конференции 25 декабря 2020 года: сборник статей; под ред. д-ра филол. наук, профессора А.Э. Еремеева: в 5 ч. – Ч. 4. – Омск : Изд-во ОмГА, 2021. – С. 93 – 98.

8. Константинова, Е. А. Использование коммуникативной ситуации в обучении двигательным умениям и навыкам старших дошкольников / Е.А. Константинова // Материалы IX всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Теория и методология инновационных направлений физкультурного воспитания детей дошкольного возраста» (г. Краснодар, 31 октября 2019 г.): материалы конференции / ред. коллегия С.М. Ахметов, Ю.К. Чернышенко, В.А. Баландин, Г.Б. Горская, Е.А. Пархоменко. – Краснодар : ФГБОУ ВО КГУФКСТ, 2019. – С. 175 – 176.

9. Константинова, Е. А. Обучение двигательным действиям детей дошкольного возраста с учетом содержания структурных компонентов коммуникативных умений / Е. А. Константинова // Наука и общество: проблемы современных исследований: материалы Международной научно-практической конференции. – Омск : Изд-во ОмГА, 2016. – С. 69 – 74.

10. Константинова, Е. А. Предпосылки успешного решения коммуникативных задач детьми старшего дошкольного возраста в процессе обучения движениям / Е. А. Константинова // Проблемы совершенствования физической культуры, спорта и олимпизма: материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, соискателей и студентов. – Омск : Изд-во СибГУФК, 2015. – С. 153 – 159.

11. Константинова, Е. А. Методологические подходы к изучению коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста / Е. А. Константинова // Методология в науках о физической культуре и спорте: материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов, соискателей и молодых ученых. – Омск : Изд-во СибГУФК, 2014. – С. 83 – 87.

12. Константинова, Е. А. Изучение эмоционального и двигательного компонентов в структуре пассионарной личности детей старшего дошкольного возраста / Е. А. Константинова // Двигательная активность подрастающего поколения; Адаптивная физическая культура: (опыт, проблемы, перспективы) : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Новосибирск, 11-12 ноября 2009 г.) / [отв. ред. В.В. Гафаров]. – Новосибирск, 2009. – С. 56 – 59.

13. Борщева, Е. А. Использование личностно-ориентированного подхода в физическом воспитании дошкольников / Е. А. Борщева // Образовательная направленность процесса физического воспитания и формирования здорового образа жизни дошкольников и младших школьников : материалы межрегиональной научно-практической конференции [г. Омск, 18-19 апреля 2007 г.] / Сиб. гос. ун-т физ. культуры и спорта – Омск, 2007. – С. 18 – 20.