

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории и методики циклических видов спорта Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта» Коновалова Василия Николаевича на диссертационную работу Фатьянова Игоря Александровича на тему: «Концепция модернизации системы спортивной подготовки в марафонском беге», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Актуальность темы выполненной работы и ее соответствие отрасли науки.

История развития легкоатлетических видов на выносливость насчитывает более 126 лет. Анализ тренировки бегунов прошлого столетия показал, что целый ряд выдающихся бегунов отдавал предпочтение одному из методов тренировки. Современная тренировка бегунов на сверхдлинные дистанции интернациональна и включает в себя различные элементы системы подготовки, присущие ведущим в мире школам бега при сохранении национальных традиций. На различных этапах становления системы подготовки в циклических видах легкой атлетики большую роль сыграли как зарубежные, так и отечественные специалисты (Сергеев Н., 1937; Ионов Д.П., 1951; Шорец П.Г., 1954, 1970; Никифоров Г.И., 1955; Казлаускас В.А., 1969, 1982, 1986; Максимов А.С., 1983; Козьмин Р.А., 1982; Нечаев В.И., 1986; Коновалов В.Н., 1986, 1988, 1989, 1991, 1999; Барбашов С.В., 1988; Кулаков В.Н., 1995; Полунин А.И., 1995; Галимов А.И., 1996; Струганов С.М., 2007; Попов Ю.А., 2007; и др.) и зарубежных (Costill D.L., 1970, 1972; Saltin B., 1972; Хирш Л., 1982; Хамфрис Д., 1983; Fohrenbach R., Mader A., Hollman W., 1987; Браун С., Грэхем Д., 1989; Уилсон Н., 1990; Арсели Э., Канова Р., 2000; Noakes T.D., 2001; Billat V.L., 2001, 2002; Emmett J., 2007; Sherman W.M., Vuman M.P., Brewer V.W., Cornelius A.E., 2009; и др.).

Фундаментальные концепции теории и методики подготовки бегунов на длинные и сверхдлинные дистанции с успехом были внедрены в практику многими прогрессивными тренерами 40-60-х годов 20 века. Первые успехи отечественной школы бега на длинные и сверхдлинные дистанции, несомненно, связаны с именами выдающихся бегунов на длинные и сверхдлинные дистанции, которые успешно выступали на Олимпийских играх и чемпионатах Европы (Владимир Куц, Евгений Жуков, Николай Пудов, Петр Болотников, Иван Филин, Сергей Попов, Яков Пунько, Федор Ванин, Борис Гришаев).

Вторая волна успешных выступлений отечественных марафонцев приходится на конец 70-х и начало 80-х годов и связана с именами Леонида Мосеева и Николая Пензина (1 место и 2 место на чемпионате Европы 1978 года), Сатылкума Джуманазарова и Владимира Котова (3 место и 4 место на Олимпийских играх 1980 года). В 1982 на Токийском марафоне Вадим Сидоров занял 1 место с рекордным достижением СССР (2:10:33). Мировое достижение в 1981 году принадлежало Роберту де Кастелло - 2:08:18.

В конце 80-х и начале 90-х годов отечественные марафонцы эпизодически демонстрировали высокие результаты на международных соревнованиях, так Равиль Кашапов стал победителем на Кубке Европы 1988 года, а на Олимпийских играх в Барселоне (1992г.) занял 10 место. Яков Толстиков занял 2 место марафоне в Чикаго (1988 г.) с рекордным достижением СССР (2:09:20), а в 1991 году на Лондонском марафоне победил ведущих марафонцев мира с новым рекордным достижением СССР (2:09:17). В 1988 году мировое достижение принадлежало Билайне Динсамо - 2:06:50.

После распада СССР перестроечные процессы коснулись и спортивной подготовки высококвалифицированных спортсменов, что негативно сказалось на развитии марафонского бега в стране: вводились убийственные для марафона возрастные цензы, игнорировался международный опыт, допускались грубейшие просчеты в планировании и организации марафонских соревнований. Все это, как и многое другое, существенно тормозило развитие отечественного марафона.

Новый период в развитии системы подготовки в марафонском беге можно охарактеризовать как дивергирующий этап, не связанный со свершением «методических революций».

Проведенный Игорем Александровичем анализ результатов бегунов на Олимпийских играх, чемпионатах мира, Европы, России и крупнейших коммерческих соревнованиях показал, что в начале 2000 годов отмечается снижение конкурентоспособности отечественных марафонцев на международной арене. За последние 20 лет отечественные спортсмены завоевали медали лишь только на двух чемпионатах Европы 2010 года (Барселона – Дмитрий Сафронов – 3 место) и 2014 года (Цюрих – Алексей Реунков – 3 место). Низкая результативность отечественных марафонцев отражается и в рекордных достижениях, так в 1997 году Леонид Швецов на Пражском марафоне побил рекордное достижение России на 1 секунду, установленное Яковом Толстиковым в 1991 году. Только через 10 лет на Дублинском марафоне Алексей Соколов превзошёл предыдущее достижение своего тренера (2:09:07). Мировое достижение, установленное Элиудом Кипчоге в 2018 году на Берлинском марафоне, равно 2:01:39!

Успехи отечественных бегунов на длинные и сверхдлинные дистанции до 90-х годов прошлого столетия по праву могут разделить замечательные наставники, внесшие существенный вклад в теорию и методику подготовки высококвалифицированных спортсменов (Григорий Исаевич Никифоров, Александр Федорович Агрызкин, Леонид Сергеевич Хоменков, Виктор

Васильевич Байков, Николай Иванович Пудов, Василий Иванович Петров, Виктор Петрович Фомин, Виктор Иванович Крауз, Борис Михайлович Фадеев, Николай Дмитриевич Карпов, Миннула Низамович Чинкин и др.).

К сожалению, в разное время передовые идеи, воплотившиеся в высокие спортивные результаты спортсменов, не нашли должного распространения у нас в стране. Своевременно не сделав соответствующих выводов, отечественные специалисты утратили свои ведущие позиции в мире. Особо это коснулось мужчин, специализирующихся в беге на длинные и сверхдлинные дистанции.

Как утверждает соискатель, в настоящее время в отечественной системе подготовки исчерпал свои возможности подход, основанный на анализе «передового опыта», хотя анализ практического опыта используется в диссертационной работе.

Проблемная ситуация заключается в том, что в теории и методике подготовки в беге на сверхдлинные дистанции возникли противоречия между традиционной системой подготовки марафонцев и современными тенденциями развития легкоатлетических видов с преимущественным проявлением выносливости. В настоящее время многие специалисты считают необходимым провести процесс модернизации отечественной системы в беге на сверхдлинные дистанции, но не имеют четкого представления о способах преодоления кризиса. В последние годы очень остро стоит вопрос поиска талантливых бегунов и организации их дальнейшей подготовки, особенно в период перехода к узкой специализации в марафонском беге. В то же время не имеется в наличии научно-обоснованных моделей системы спортивной подготовки в марафонском беге. Если до конца 80-х годов приток талантливой молодежи в спорт, в том числе марафон, был обеспечен массовостью и государственной поддержкой спортсменов благодаря Всесоюзным добровольным спортивным обществам, в задачу которых входило развитие массовой физической культуры, спорта, спортсменов-разрядников, мастеров спорта и повышения мастерства, то в современных условиях приходится констатировать наличие альтернативной стратегии формирования резерва в беге на сверхдлинные дистанции за счет «импорта» африканских спортсменов (ассимиляция, натурализация, трансфер) в сборные команды.

В этой связи, как считает соискатель, особенно важно на этапе отбора и узкой специализации в марафонском беге не растратить индивидуальный адаптационный ресурс талантливых спортсменов.

Подготовка к соревнованиям в марафонском беге имеет свои специфические особенности, заключающиеся в том, что на этапе специальной подготовки планирование спортивной тренировки следует осуществлять с учетом индивидуального профиля функциональной подготовленности бегунов. Главной задачей при подготовке к марафону является не повышение интенсивности, а повышение специализированности нагрузок. Поэтому необходим поиск оптимальных сочетаний средств, методов в одном тренировочном занятии, цикле и больших структурных

образованиях. Рациональная структура тренировочных нагрузок обеспечит избирательное воздействие на отдельные метаболические системы организма марафонцев, строящих свою подготовку от скорости или выносливости.

Особая роль в модернизации системы спортивной подготовки отечественных марафонцев отводится разработке критериев оценки уровня конкурентоспособности субъектов системы спортивной подготовки (национальных сборных команд, отдельных спортсменов). Оценка текущего конкурентного статуса бегунов является эффективным инструментом системного анализа для выработки адекватных решений в направлении совершенствования тренировочного процесса марафонцев на различных этапах многолетней подготовки.

Таким образом, диссертационное исследование Фатьянова Игоря Александровича, посвященное решению актуальной научной проблемы современной теории и методики спортивной подготовки марафонцев – совершенствования системы спортивной подготовки в марафонском беге и повышения конкурентоспособности спортсменов является своевременной и актуальной.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Основные положения, выводы, рекомендации, сформулированные в диссертации, базируются на результатах глубокого теоретического анализа проблемы, что позволило автору работы на непротиворечивой методологической базе квалифицированно выстроить логику исследования, разработать методы исследования, основанные на использовании современных информационных технологий. Метрологическая точность измерительных процедур и корректное применение математического и статистического анализа обеспечили обоснованность и доказательность положений, выносимых на защиту, выводов и практических рекомендаций.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность полученных результатов обеспечена: предварительным научно-теоретическим обоснованием избранного исследовательского направления и методологической базой исследования; использованием адекватного цели и задачам исследования комплекса методов; объективным подходом к трактовке ранее установленных фактов и документированных сведений, а также собственных исследовательских материалов, их критическим анализом.

4. Наиболее существенные научные результаты, содержащиеся в диссертации.

- разработан инструмент для оценки конкурентоспособности в марафонском беге;
- разработана структурная модель системы спортивной подготовки в марафонском беге;
- дополнены представления о специфике спортивной подготовки марафонцев;

- научно обоснована технологическая модель спортивной подготовки в марафонском беге;
- раскрыты особенности, сформулированы задачи и определено содержание этапа перехода к узкой специализации в марафонском беге;
- доказана эффективность тренировочных средств, стимулирующих формирование специфических перестроек в структуре энергетического обеспечения марафонцев;
- систематизированы факторы, негативно влияющие на уровень соревновательного результата, представлена их авторская классификация;
- предложена новая версия организации предсоревновательной подготовки марафонцев, апробирована технология управления рисками;
- доказана необходимость воспроизведения в процессе подготовки к марафону предполагаемых условий соревновательной деятельности;
- установлены факторы, влияющие на качество подготовки спортивного резерва в марафонском беге;
- представлена авторская версия «африканского феномена» в беге на выносливость;
- дана оценка стратегии трансфера спортсменов в марафонском беге;
- оценено влияние микроэкономических стимулов на различные аспекты подготовки марафонцев.

5. Абсолютно новые и относительно новые факты, полученные соискателем.

Результаты исследования развивают теорию спортивной подготовки легкоатлетов, специализирующихся в беге на выносливость, в следующих аспектах:

- уточнены сложившиеся представления о целевых параметрах, структуре и содержании компонентов системы спортивной подготовки марафонцев;
- развиты теоретические представления о составе компонентов в структуре подготовленности марафонцев;
- сформированы представления о задачах и содержании подготовки на этапе перехода к специализации в марафонском беге;
- сформировано представление о способах формирования специфической структуры подготовленности марафонцев;
- предложен принципиально новый подход к организации предсоревновательной подготовки марафонцев на основе концепции управления рисками;
- обоснована целостная технологическая модель процесса подготовки марафонцев.

Выявлены теоретические аспекты, требующие дальнейшего изучения: специфика подготовки марафонцев в циклах, ориентированных на выступление в ответственных международных стартах; нейтрализация последствий при сходе к соревновательной дистанции; компенсация монотонности специфичных нагрузок в тренировке; применение опыта

подготовки элитных бегунов в тренировочном процессе бегунов-любителей; использование диетических стратегий в подготовке марафонцев.

6. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Практическая значимость результатов исследования высокая и характеризуется отраслевым уровнем, что подтверждается:

- важностью результатов исследования для отрасли «Физическая культура и спорт».

В результате исследования разработана технология формирования целевой структуры подготовленности бегунов в процессе переориентации на марафонскую дистанцию; представлен принципиально новый подход к организации предсоревновательного этапа подготовки марафонцев; определены приоритетные направления модернизации системы спортивной подготовки отечественных марафонцев; предложен комплекс практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности функционирования отечественной системы спортивной подготовки в марафонском беге.

Соискателем проведена оценка эффективности стратегии трансфера в марафонском беге, оценены возможные последствия ее применения для системы подготовки отечественных марафонцев.

Результаты исследования отражены в 15 выводах. Все выводы основаны на фактическом материале, обстоятельно и полно изложены в работе, содержат теоретическую новизну и практическую значимость.

7. Язык диссертации, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором.

Содержание работы отражено достаточно полно в публикациях, в том числе и автореферате. Диссертация и автореферат хорошо иллюстрированы, язык ясный, термины используются корректно, стиль изложения удобен для восприятия. Результаты исследования имеют экспериментальное подтверждение и внедрены в систему подготовки членов сборных команд России и Волгоградской области по легкой атлетике, в учебно-тренировочный процесс ГАПОУ Волгоградской области «Колледж олимпийского резерва имени дважды Героя Советского Союза А.И. Родимцева», ряда ДЮСШ и СШОР Волгограда и Волгоградской области, в учебный процесс ФГБОУ ВО «Волгоградская государственная академия физической культуры» и ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», в программы курсов повышения квалификации тренеров, организованных Московским центром развития Международной ассоциации легкоатлетических федераций и Всероссийской федерацией легкой атлетики (ВФЛА). Основные положения диссертационного исследования представлены в 52 работах, из которых 21 статья опубликована в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК. Основные результаты диссертации докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня.

8. Недостатки работы.

При всех несомненных достоинствах диссертационного исследования Фатьянова Игоря Александровича, считаем необходимым отметить некоторые вопросы дискуссионного характера:

1. В цели исследования указано усовершенствование средств и методов тренировки. Уточните, какие средства и методы тренировки подлежали усовершенствованию?

2. В структуре годичного макроцикла марафонцев не выделен этап специальной подготовкк главным соревнованиям, справедливо ли это для марафонцев высокой квалификации?

3. Для какого уровня марафонцев характерна одноцикловая и двухцикловая периодизация годичного цикла? Из содержания работы непонятно.

4. Предусматривает ли разработанная модель подготовки марафонцев системное использование стрессовых нагрузок?

Данные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования и не затрагивают принципиальных положений проведенных исследований.

9. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Потенциальными потребителями результатов исследования являются:

- спортсмены и тренеры, занимающиеся подготовкой марафонцев;
- организации, осуществляющие подготовку квалифицированных спортсменов, члены национальной сборной команды по легкой атлетике;
- образовательные организации, осуществляющие подготовку кадров для работы с легкоатлетами, а также профессиональную переподготовку и повышение квалификации таких кадров;
- использование результатов исследования в качестве учебного материала для студентов физкультурных учебных заведений, изучающих теорию спортивной тренировки, слушателей курсов повышения квалификации по лёгкой атлетике;

Рекомендуется продолжить исследования на базе кафедры теории и методики циклических видов спорта ФГБОУ ВО «Волгоградская государственная академия физической культуры».

Заключение

Диссертационная работа Фатьянова Игоря Александровича на тему: «Концепция модернизации системы спортивной подготовки в марафонском беге», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук, является завершённой научно-квалификационной работой, в которой решена важная для теории и методики спорта проблема современной модернизации системы спортивной подготовки в марафонском беге для повышения конкурентоспособности российских спортсменов на международном уровне, что имеет важное социально-экономическое и культурное значение.

По совокупности положений, выводов и рекомендаций, полученных автором в результате исследовательской работы, полноте изложенных материалов в публикациях автора, выполненное исследование полностью соответствуют п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры, а ее автор – Фатьянов Игорь Александрович, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук.

Официальный оппонент
профессор кафедры теории и методики
циклических видов спорта
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Сибирский государственный
университет физической культуры и спорта»,
доктор педагогических наук, профессор



Коновалов
Василий Николаевич

«28» сентября 2022 г.

Подпись В. Н. Коновалова удостоверяю:
начальник управления правового,
кадрового и документационного
обеспечения ФГБОУ ВО СибГУФК



Н. Н. Ярославцева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта» (ФГБОУ ВО «СибГУФК»), г. Омск, Министерство спорта Российской Федерации
644009, Омская область, г. Омск, ул. Масленникова, д. 144
Телефон: +7 913 968 01 00;
Адрес электронной почты: tafoms@mail.ru
Web-сайт организации: sibsport.ru